

NEPASAREA

DE

RELIGIE, DE PATRIE ȘI DE DREPTATE

LA ROMÂNI

DE

DIMITRIE BOLINTINEANU



BUCUREȘCI

TIPOGRAFIA LUCRĂTORILOR ASOCIAȚI

12, PASAGIUL ROMÂN 12.

Domnului General
Const. Berescu Nasturel

Domnule și iubite Generale!

„Votați legea bisericeii la Senat și păreri gânditor. Te înțelegem. Sciați că în cestiunea religioasă era ce-va mai prețios de cât interese de caste, de guverne; era interesul comun al întregii societăți, această patriă Română care cu toate legile ei libere și egalitare, nu se mai face nimic pentru ea, ci tot pentru noi. Causa decadenței Românilor este în *Religiune*. Uă societate ori-care constituie uă adunare de familie și formază uă nație, uă nație având aceeași limbă, legi, datine, trecut, viitor. Comunitatea intereselor îi dă dreptul și datoria la apărarea intereselor comune; dar nimic nu înălța inima către legile dragostei ca *Religia*.

Ea este izvorul sacrificiilor. Acest sacrificiū astădî lipsesce căci *Religia* lipseşte. *Religia* la noi a cădută căci n'a fost liberă. Aceste idei le înţelegeau unii din acei cari au lăsat averi monastirelor spre a le face libere şi neamţarnate, ca ast-fel să facă din *Religie* un mare mijloc de fericirea **Patriei**. Scopul naţiunelor este **Dreptatea**. *Naţiunea*, *Religia* sunt principie şi mijlôce de a ajunge la **Dreptate**. Aici concursul *Religiei* către *Patrie* fuse un fapt material, şi produse un rezultat, ast-fel încât astădî, fără acele averi secularisate de statul nostru, nu ar fi mai existat un stat, nu ar fi mai avut cu ce esista

de cât alergând la imposite de natură a arunca nemulțumiri.

Legea propusă nu ridică *Religia* acolo unde este locul ei; îi dă óre-care libertate prin alegerea episcopilor, dar uă libertate puțin garantată, prin alte legături cu puterea.

Cestiunea *Religiei* este aceea care decide de *Patrie*, de *Dreptate*, de *Morală*. Nepăsarea este adăncă între noi pentru *Religie*; prin urmare pentru *Patrie*, pentru *Dreptate*. *Biserica*, fără libertate completă, fără ajutorul filosofiei nu a putut îndestul spiritualisa nici a lumina de când guvernele acestei țări nu mai erau expresiunea națiunei. Chiar

VIII

idea este întunecată în acéastă situație.

Vorbind de virtuțile și vițiurile trecute, mă adres la D-ta ca la uă sдобire dintr'un edificiu care se ridica măreț, atunci împrejurul mijlócelor ce sprijiniau la rîndul lor *Patria*.

Românii sacrificău pentru Patrie averile și viețele lor cu tăria ce da credința. Vom desvolta cele două mari faze istorice ale bisericei noastre, fasa de strelucire și fasa de cădere. Vom dovedi că binele și reul a purces din *Religie*, și că relele noastre de astăzi purced din nepăsarea de *Religie* de *Patrie* și de *Dreptate*.

DIMITRIE BOLINTINÉNU.

NEPĂSAREA

DE

RELIGIE, DE PATRIE ȘI DE DREPTATE

NEPĂSAREA DE RELIGIE.

Care sunt cauzele cele mai mari ale decadenței națiunii noastre? „Una este nepăsarea de *Religie*, alta nepăsarea de *Patrie* și a treia de *Drept te*.^a

Umanitatea are un scop : DREPTATEA. *Religia* și *Naționalitatea* sunt două mari principii și mijloace spre ajunge la *Dreptate*. În *Dreptate* este tot; în *Dreptate* este Dumnezeu, este viața, este ordinea, este națiunea, este puterea. este gloria, este libertatea, este egalitatea este humanitatea.

Să țermurim cu hotărâre și cu convicțiune această mare doctrină ce se cheama *Religia* încă din început; să arătăm ce serviciu au adus Christianismul umanității, ca principiu moral; ce a făcut pentru societăți, pentru dreptate și să arătăm asemenea partea cea rea, sau abuzul care a împiedecat dezvoltarea misiunii ei. *Religiunea* este legea cea mai mare a ființelor inteligente; *Legea omului*, este în natura sa, porcede din ea, și de aici se face legea. Ea exprimă raporturile sale cu cauza supremă; în sinul său ideea cu Dumnezeu, îl unește cu el; și această unire este viața ce se resumă în UNITATE. Este numai o natură omenescă cu care fie-ce om participă ca individ. Oamenii legați între ei, formă un tot, o societate. Atunci îndată *Religiunea* se face legea omului; căci este legea societății. Ființele mai pre jos de om fără libertate și fără rațiune se supun fataliceste legilor lor. Omul este inteligent și liber.

Religia este, mulțumirea dată la cele mai misterioase trebuințe ale sufletului, expresiuni de raporturi, care unesc creatura cu Creatorul. Legătura între cer și pământ, *Religia* for-

méză rodul cel mai tare și mai sus pus al societăților omenesci prin dogmele, prin preceptele morale ce decurg din ea, prin sancțiunea ce se rezervă la neevitabila dreptate a lui Dumnezeu, resbunător și recompensător. Ea armoniază sub legea datoriei voințele ce s'ar pune în conflict, patimile și interesele pămăntesci; de aceea ea se chiamă legea cea mare, cea d'ântăiū din legăturile sociale.

Nu ca coborâtă din geuiul omului și plămădită de cuvântul omenesc, religia se produce în inima popórelor. Adevărată saū mincinosă, ea comandă credința în numele autorități supra-omenești din care uă pretinde purcesă.

Politheismul Grec și Latin nu cuvântau nici uă dată asupra drepturilor fabulóselor lor divinități la onorile muritorilor. Puneau manifestarea pămăntescă în nóptea originelor naționale sub prestigiul poeticilor tradițiunii.

Sîmțimentul Religiei esista chiar la selbatici. Navigatorii cei d'ântăiū cari pătrunseră la început în insulele necunoscute raportară acest fenomen. Nu este nici un popor în lume fără Religie. Cel d'ântăiū om cunoscendu'si puterea facultă-

șilor sele, drepturile sële de rege asupra celor alte animale, nu întârzie, prin manifestațiunea ființei unei mari puteri a nu recunoste uă ființă mai presus de dënsul. Sistemul ce esc îl încântă și bănueste un autor. Căldura, ploea, trăsnetul care lovesce îl aruncă îngenuchie înaintea unei mari puteri pe care o înțelege și căria cere grație. Cea de ăntciū instituțiune omenescă a fost *Religia* uă dată cu familia, uă dată cu societatea, uă dată cu omul. Aceste Religiiuni sunt variate, dupe cultura popórelor. În Asia este un popor care se închină la Căini negri. este Jasidul care se închină la Satana căruia îi sacrifică într'ua peșteră tot ce este necesar la viață. Într'acea peșteră se adună pe tot anul bărbați și femei, și stingând lumănările se aruncă unul asupra altuia prin orgiile cele mai imfame între cele două sexe. Este alt popl sëlbatie care 'și are templul în răpe și deul lor format în pétră. Ei cred în partea genitală a femeii reprezentată în pétră. Acesta este, negreșit, cea mai barbara formă ce s'a dat religiunei, însă în fond este idea Religiunei. În tóte aceste credințe este idea lui Dumnedeu. Scriptura a dis'o : fie-care

fință laudă pe Dumnezeu în limba sea. „Aruncați ochiul pe féta pământului dicea Plutarco, veți vedea cetăți fără ziduri, fără magistraturi, popóre fără locașe fixe, fără datina monedei, dar nu veți găsi nici un popor fără constiința ȃeilor.

O scólă philosophică tinde de mult a ruina christianismul prin bazele lui, înlăturînd cu totul noția de revoluții supranaturale și divine, și care, în philosophia istoriei, sterge pe Dumnezeu dupe umanitate; voiesce ca omul se fie purces de la starea sêlbatecă, de la mutisim, de la brutalitate, de la o stare vecină de aceia a Orang-Outanilor. Religia este născută cu omul. Cu omul ea își luă sborul ei către progresul civilizațiunei. Ea fuse ăntêtore familii și societății. Philosophia materialistă din secolul 18-lea adopta cu curagiū acēstă hypoteză. Astăzi nu este combătută numai de scriitorii ortodoxi, ci este desmărturită de strêluciți represintanți ai acesti philosophii spiritualiste a veacului 19-lea care hesită și se opresce când se vede duși la concludiile chrestine și care sémână că are frică a găsi învățămintele christianismului la cea din

urmă pagină a marii cărți a științei. Filosofii din 18-lea dic că starea sêlbatecă a fost starea primitivă a specii omenesci, ast-fel tot systemul lor religios și politic plécă de la ipotesa unei rase cădute la început la starea vitelor, rătăcind prin pădurî și disputânduși fructele arburilor și carnea hiarelor; dar dacă ast-fel era starea naturală a omului, prin ce mijloc omul a eșit de aici? Societatea cum este, dupe acest system ar fi fost rezultatul desvoltării inteligiinții, pe când desvoltarea inteligiinții nu este ea însuși de cât rezultatul societății, a chema întēmplarea ar fi a lua pentru causă un cuvēnt deșert de simț. Întēmplarea nu triumphă de natură; întēmplarea nu a civilisat speciile vitelor. Specia omenescă singură se civiliséză căci de la început posedă rațiunea.

Sentimentul religiunei esistând înaintea familii și a societății, prin religie familia și societatea s'aũ format, s'aũ regulat.

Acéstă doctrină a făcut mult rău umanității. Dar sē urmăm a complecta ideia religiei prin cristianism și prin biserica noastră.

Dupe ce propagă Evangeliile, Isus Christ

lăasă crucea pe pământ, care fuse monumentul civilizației moderne. De la piciorul acestei cruci plantată în Ierusalim, plăcă doi-spre-zece legislatori săraci, nuți, cu câte un băț în mână ca să învețe pe nații și a reînoui fața națiilor. Legile lui Licurg nu putuseră sprijini Sparta. Religia lui Numa nu putuse face a dăinui virtuțile Romei antice. Roma murea în viciu și în desfrânare, omorînd tot d'odată libertățile națiilor. Un pescar trimis de un făcător de juguri și de care, veni să așeze în capitoliu acest imperiu, ce numără pînă acum opt-spre-zece secolii și care, dupe propheți, nu va peri, căci morala, adevărul, frăția sunt eterne.

Când August intră în al 12-lea consulat și Caius era declarat principe al junimei într'un colț al Iudei se trecu lucruri al căror rezultat era să facă a se risipi puterea Romanilor și a se schimba fața lumii. Pe când Iosiph și Maria erau în Nazaret, veni timpul de nascere. Învățămintele biblice ce au raport la viața maicii Domnului se află în sântul Mathei, Luca, Ion, în actele apostolilor. Maria era o tînără vergină de o rară frumusețe, locuia la Nazareth. Era logodită cu un tîmplar anume

Iosiph. Un mesager veni să-î anunțe că va rodi prin puterea lui Dumnezeu un fiu care se va cheama *fiul lui Dumnezeu*, și care va fi mântuitorul așteptat de poporul Indiei. Ea se supuse la voința prea înaltului. Logotnicul ei voi a se despărți de dânsa când el vădu că Maria era îngreuiată, dar un înger veni în somnul lui să-î dică să nu fugă. În Nazaret aflându-se Maria cu Iosiph, veni timpul nașterii, într'o iesle căci pentru ei nu era ospătare în alt loc. Erau prin prejur păstori care trecu noaptea în câmp, spre garda turmelor lor; în dată un înger se arată lor și le dice: nu vă temeți, căci vii a vă aduce o noutate care va fi pentru tot poporul subiectul unei mari bucurii, astăzi în cetatea lui David, s'a născut mântuitorul care este Christ.

Aceste minuni erau necunoscute la curtea lui August unde Virgile cânta pe alt copil. Acel copil născut într'un grajd, de condiție umilită, de rasă desprețuită, era menit să restorne imperiul lumii. dela nașterea acestui copil se schimbă chronologia și se începe cel antîeu an al Erei moderne.

Pe când infamul Tibere speria lumea cu

crimele și desfrânările sale în insola unde se rătrăsese, fiul omului întârea lumea prin viața lui și-o scăpa prin mórtea lui. El aducea poporulul *religia*, *morală* și *libe tatea* în momentul când ele muriau pe pământ. Maria muma lui Isus și sora maicăseî, Maria femeia lui Cleophas și Maria Magdalina staă lângă cruce. Isus vėdend pe mumăsa și lângă ea pe discipolul ce el iubea, ăise către mumăsa : „femeie! iată fiul tēu ! „apoi ăise discipolului : „ iată maică-ta, “ de atunci discipolul o ia sub protecția sa. Isus ăise : „mie sete.“ Într'un vas plin cu oțet, soldațuî moie un burete, și ocolindul cu isop il pun la gură. Isus bând oțetul ăise : „tot s'a isprăvit“ și lăsănd sē caăă capul, își dete spiritul. Tibere era în Caprea Isus pe cruce.

Publicarea Evangelinlor începu din ăioa de *Pan-tecota* a aceluî an ; biserica din Ierusalim luă nascere. Șapte diaconi Stefan , Philip, Prohor, Nicunar, Timon, Parmenas fuseră aleși. Sântul Stefan fuse cel d'ântēiū martir, móre ucis cu petre, afară din pórta Ierusalimuluî. Cea d'ântēiū eresie se declară prin Simon femecătorul și fuse urmată de eresia lui Apoloniu din Thiana. Saul, din

persecutor ce era, să facu apostol al gentilor sub marele nume de Pavel. Pilat trimise la Roma actele procesului fiului Marii. Tibere propuse Senatului de a pune pe Isus Christ în numărul deilor (Emil. Cais. Cron. an. Dom. 38) Numărul discipolilor Evangeliî cresce cu repejune. Șapte biserici din Asia mică se fondară. În Antiohia discipoliî Evangeliî primesc pentru întâia ôră numele de chrestini. Petru închis în Ierusalim de Herod Agripa, scăpa prin minune. Acest principe de un fel nou ai căruî următori erau chemați să se urce pe tronul Cesarilor, intră în Roma, cu bastonul de păstor în mână în al doilea an al domniî lui Claudiu. Apostoliî înainte de a se despăți spre a propaga misia, compuseră în Ierusalim *Symbolul credinței*. Acêsta chartă a creștinilor ce trebuie se fie într'o di legea Jumiî, nu fuse scrisă. Isus nu scrise nimic; șapte din apostoliî sei n'au lăsat de cât scrierile lor; sunt alții despre care nu li se scie nici numele, și doctrina acestor necunoscați au oservit globul; Ion învață în Asia mică, și aduse cu el pe Maria. Nu se scie nimic precis de educația ce Maria dase lui Isus, nimic despre caracterul

lui; dar ea esersa o mare priveghiere asupra lui, precum se înțelege când ea duce la temple pe fiu seǔ de 12 anǔ.

Ea apǎru în viața publicǎ a lui Isus cu ocazia nunții de la Cana, apoi pe lângǎ Capernaum când ea voiesce sǔ mǔrgǎ a 'l însoci cu frații seǔ. Când Isus muri și se urcǎ în cer, Maria locui 11 anǔ în casa lui Ión ș'a murit la vârsta de 59 de anǔ, când s'ar fi urcǎt la cer. Pe la finele secolului IV-lea se rădicǎ r între chrestinǔ secte care esagerǎ, saǔ tǎgǎduiesc închinarea cǎtre Maria. În Arabia i se rădicǎ cultul Cibeliǔ, de cǎtre nisce chrestinǔ, veniți din Thracia și Scythia. Cultul consista în rugǎciuni, în procesii, și sacrificii, în care îi oferea prescurǔ (collyris). Se cre-arǎ douǔ tabere, celeǔ ǎntǎiǔ darǎ nume de antidicomarianites saǔ adversari ai Marii. În secolul V Maria cǎstigǎ în venerațiune când biserica, în contra opiniunii lui Nestorius ce nu voia sǔ vadǎ în ea de cǎt pe muma lui Christ, îi da numele de muma lui Dumne-deǔ. Pascasius respǎndi mai târziǔ opinia facerei saǔe minunate; d'atunci Maria fuse pusǎ în capul sǎntelor. Sǎntul Cyril din Alexandria și Proclus Episcopul

Cisicii contribuira mai mult la aşedarea cultului Marii. Philip merse în Asia mare, Andrei la Scythi, Tomas la Parţi şi până la Indi unde Bartolomeu duse Evangelia lui Mathei, scrisă înainte de cele alte Evangelii. Simon propagă în Persia, Matias în Etiopia; Pavel în Grecia. Marcu, discipolul lui Petru, redigiă Evangelia sa la Roma, şi Petru trimise misiionari în Sicilia, în Italia, în Galia şi pe ţer-mii Africii. Sântul Pavel merse la Ephese când Claudiu muri, şi el propaga chiar în Provanţa şi în Spania. Cel dintăi chrestini în Roma fuseră Stachys, Appeles, Epenotus, Maria, Andronic, Junia, Ampliat, Urban. Pavel salută încă pe credincioşii din casa lui Aristobul şi a lui Narcise, vestitul favorit al lui Claudiu. Lumea chrestină începu d n casa unui liberat. Sub Neron chrestinii sunt acusaţi că aū dat foc cetăţii. Se făcu persecuţie contra lor pe care îi confundaū cu Ebreii, îi restigniră, îi îmbrăcară în piei de hère şi îi deteră se-î sfăşie câni, în vestminte unse căroră le daū foc să ardă. ●Pavel, acusat înaintea lui Felix şi Festus, veni la Roma unde propagă Evangelia cu Petru. Herisia Nicolai-

ților ce luase numele lui Nicola, unul din cei ăntăiū șapte diaconī. Săntul Iacov, Episcop al bisericii Ebree, suferise martirul. Resboiul Indii începuse sub Sextus Galus și chrestiniī se retrăseseră în Ierusalim. Apoloniū de Thyane debarcat în capitala lumii, ca să vadă, dicea el, *ce animal este tyranul*, făcu se fie gonit cu cei alți filosofi. Petru și Pavel închiși în închisórea Mamertină la pólele capitolului, sunt dați morții. Pavel are capul tăiat ca cetățean roman, lângă apele Salviane, într'un loc astăzi deșert unde se vđ trei fontăni, lângă biserica săntul Pavel. Petru, ca ebreū și de condiție de jos, fuse restignit cu capul în jos pe muntele Ianicula și îngropat pe lungul drumului Aureliu lângă templul Apolon, unde se ridică palatul Vaticanului și biserica *Săntul Petru* care luptă prin mărire cu cele mai măreți monumente antice.

La mórtea lui Neron, Galba, Othon și Valeriū trecură iute. Imperiul atacat de viciuri și de barbari, nu se renoșă de cât sub Vespasian. Se aplică lui Vespasian și Titus profețiile ce vestiaū conqueranți veniți din India. Mesia trebuia să fie un principe de pace. Ves-

pasian făcu de se clădiră la Roma și se consacra la pacea eternă un templu care vedu tot d'auna resbelul. Ierarhia bisericii se fonda cu cât crescea numărul închinătorilor. St. Clemente scrisese corintienilor chemându-i la înfrățire. El spune că Sântul Petru bătut cu nuele și cu petre, de șapte ori fuse pus în lanțuri. Christianismul câștigă sub Vespasian și Titus, prin consumația unor oracoli scriși în cărțile sante. Ierusalimul peri. Resbelul Indiei începuse sub Neron. În anul 66 începu risipirea Ebreilor.

Sub Traian chrestinii suferiră, nu ca creștini; dar ca uni care făcuseră parte din societăți secrete. Ieresiile se înmulțiră din toate părțile. Saturnin, Basilide, Carpocrus, Gnosticii pâruseră. Acestia îndemnau pe popore contra chrestinilor. Poporul acusa pe chrestini că prind copii și-i sacrifică, ca să-i bea sângele și a-le mânca carnea; ceea ce se impută astăzi de poporul nostru ebreilor, de aici a ramas neapărat această manieră de a acuza, și unde era contra chrestinilor, astăzi este contra ebreilor, acesta se ne încredințeze mai bine că este o fabulă.

Philosophii atacă chrestinismul și judaismul, zicând că cel d'ântău purcede din cel din urmă. Credincioșii se pun se scrie în apărarea christianismului. Quadrat, Episcop din Athena presintă apologia sa la împăratul Adrian. Alt athenian publică altă apologie. Justin, philosoph chrestin, presintă împăratului o apărare a christianismului, la Senat și la poporul Roman. Chrestinii atacă cultul idolilor. Magis rații și poporul erau contra creștinilor. În Galia popoarele se revoltă în favoarea christianismului. *Legea fulgerătoare* era compusă în parte de discipoli noi religii. Episcopul Meliton de la Sardis scria lui Marc Aurel în favoarea creștinilor. Regele Britanilor, care papii Eleuterie misionari, aceștia duc credința în țările britanice. Marc Aurel scrie la comunitățile poporane din Asia mică, adunate în tabăre, o carte de toleranță. El zicea : „când un chrestin va fi atacat ca chrestin, acuzatul să fie liber și acuitat.“ Marimiții, Montaniști, Marcasieni aruncară o noă confuție în credință.

Cu Marcu Aurel se termină era de fericire a Romanilor sub Cesari, și începură timpi în-

spăimântători de unde nu se mai putea eși de cât prin transformarea Statului. Sub Comod, Pertinax, Iulianus, etc. începu a străluci eloquința a celor d'ânteiu părinți ai bisericii, printre greci St. Clemente din Alexandria; printre latini Tertulien și St. Irineu se declară contra heresiilor. Pantenus din Alexandria propagă credința chrestină la națiile orientale, merse în Indiă. Chrestinii se aliau cu păgânii în familii, păgânii cei răi luaū sóce pe chrestine. Sub Comod chrestinii se înmulțiseră în Roma, mai ales între familii mari și avute. Împăratul Sever încredință educația fiului său la un chrestin Proculus. Tertulien scrisse eloquentă apologie unde dicea : „Noi suntem de ori, și umplem cetățile vóstre, coloniile vóstre, armata, palatul, senatul, forum, nu vă mai lăsăm de cât tem' lurile vóstre.“ Origen apăru; fiu al unui părinte martyr deschise în Alexandria scóla de filosofie chrestină. Mamea, muma lui Alexandru Sever voi să-l vadă. Sciința strălucea în înaltele inteliginți chrestine. Theodor și Gregore din Pont apăreaū. African scria istoria uniuersala. Istoria începe a se trata într'un chip încă necunoscut până aici. Tot

se mişca între barbari ; călcau hotarele , veneau ca învingători sau învinşi arestaţi. Chreştinii se adăoga în număr. Dacii vedu cea d'ânteiu invasie de barbari în Statul imperiului , el se armă contra chreştinilor ; dar nu putu lupta cu chreştinii şi cu barbarii d'odată care erau destinaţi a lua imperiul. Intre chreştini nu încetară cetele şi heresiile născute din ambiţiune. Ele ţinură mult , în Galia se clădiseră biserici. Barbarii intră în imperiu , şi cată misionari. Trimişii bunătăţii lui Dumnezeu merg înaintea trimişilor mâniei lui Dumnezeu să-i desarmară. Numai în armată romană christianismul nu progresa. Manis veni cu doctrina da două principii. Plotin şi Paspia se fac anemici ai lui Christ. În momentul de a triumpha christianismul trebuia să încerce o persecuţie generală. Împins de Gallerius ce împingea mămăsa, Diocletian adună consiliul de magistraţi şi ostaşi , care consiliu hotărăse să urmeze pe enimicii cultului zeilor. Dupe ce se consultă Apolon de la Milot , şi acesta răspunse că dreptii respandii pe pământ îl oprea de a spune adevărul ; dupe ce Pythonisa se plânse că era mută , auspicele declară că

dreptii de care vorbise Apolon erau chrestinii; deci persecutia fuse hotarita. Se fixa epoca la serbatorile Terminale, finelui anului roman, si care trebuia sa puie un capat religiei lui Christ. Atacul incepu prin daramarea bisericii din Nicomedia. Valeria, fica impăratului si Prisca femeia lui Domitian, erau acuzate de sentimente pentru Christ. Fuseră silite a sacrifica. Uciderea incepu teribilă, in toate partile. Arnol si Laetanu apăra christianismul. Constantiu guverna Galia, Spania si Britania. El era bun pentru chrestinii, el avea renumele cel mai demn: Principele sarac. Avu cu Elena, fata unui birtas, femeia sa, sau fiitorea sa, pe *Constantin cel mare* si cu Theodora, fica femeii lui Maximian Ercule trei fice si trei baeti. Il silira sa se desparta de Elena, ca una ce era de nascere mai prejos de cat el. Constantin avea atunci 18 ani, tarit in umilinta maicasei, el fuse lipit pe langa Diocletian si se lupta in Persia si in Egypt. Galerius gelos de Constantin, care se bucura de amorul soldatilor, voi sa-l omore, dar Constantin scapa si se duse la tatăl său când acesta invingător, se imbarca pentru Britania. Constantin murind la York, legiunile

proclamă împărat pe Constantin în numele virtuților părintești.

Sese împărați domniră atunci de-odată : Constantin, Maxenție, Maximian orient, Licinius, Maxim și Galerius. Macsans, apăsător al Africeî și Italiî, voiesce se ia Galia. Constantin prevede lucrul. Macsans restabilise pretorianii, armata lui se compunea de 170,000 fantasinî. Constantin îl atacă cu 40,000 de soldați bătrâni, trece Alpii Catimî pe una din aceste căi ce nu esistau în timpul lui Anibal. Ia Juza, sparge un corp de cavalerie, la Turin, altul la Brescia. Verona capitulă. Constantin merge la Roma și câștigă batalia în care Maxencian perde imperiul și viața. Două culte și două lumi se întîlnesc la podul Milvius, două religii cu armele în mână, pe malul Tibrului la vederea capitolului. Cu Constantin se formă biserica. Atunci luă naștere acea monarhie religioasă care, tinînd a se pune sub un singur cap, avu legile ei, soborele ei, ecumenice și provinciale, ierarhia sa, demnitățile, cele două divisiî ale clerului regulat și secular, proprietățile sale, cărmuite în puterea unui drept deosebit de dreptul co-

mun. Clerul fuse ridicat la cele mai înalte trepte și religia chrestină începu a se esersa de față. Christianismul avu să sufere persecuțiile păgânismului; christianismul proscie la rëndul seü. Păgânii și chrestinii nu mai ținură la cultul lor cu furie, numai alergară la martyr. Pentru ce? Pentru că politheismul era tot d'odată ideia falșă și ideia cădută, cădënd sub ideia adevărată și întinerită a unității unui Dumnezeu. Vechia societate nu găsi să se apere energia ci găsi noua societate, ca să atace. Popolul se arméază pentru adevăruri și rătăcirii ale spiritului pur. Constantin se ocupă de heresii. Pentru ăntăia óră de la Moise, emancipator al omului în mijlocul nați lor sclave de neșciință și de putere, se recunósce manifestarea divină din Sinaia. Soborul din Nicheia proclamă înaltul adevăr al lumii; esistența și unirea lui Dumnezeu. Fabulele preoților care ascunseseră principul trăind, misterele în care filosofii îl aco'eriseră, periră; vélul sanctuarului fuse deșirat, cu crucea lui Christ. Omul vëdu pe Dumnezeu față în față. Soborul de la Nicea proclamă unitatea lui Dumnezeu, și hotărasce ceia ce era probabil în doctrinele

lui Platon. Constantin, făcu un discurs în limba latină a părinților, declară și aprobă ceea ce Platon admite, un așteiū deū suprem, isvor unui al doilea care este Christ; două esențe deopotrivă în perfecție; dar una având viața de la cea altă și cea de a doua executând ordinele celui d'ășteiū. Cele două esențe sunt una, și această rațiune fiind Dumnezeu și fiul lui Dumnezeu. Aici erau eroii și martiri. Vin în Sobor, docte geniuri, și omeni mai învățați de cât ignorința inimii și simplitatea virtuții; Spiridon episcop de la Trimidon, pășea turmele și avea darul de a face minuni (Ruf. lib. I cap. 5.)

Iacov, episcop de Nisiba, trăind pe vârful munților, în pesceră iarna, mâncând ierburi sălbatice, cu vestmânt de pele de capră, predica viitorul. Printre 318 episcopi și alți preoți și diaconi, se vedeau veterani cionțiți din cea din urmă persecuție. Paphuncie din Thebuida de sus, cu ochiul drept crăpat, cu călcăiul stâng tăiat; Pavel din Nev Cesa-rea cu două mâni arse; Leontin din Cesarea, Thomas din Cysica; Marin din Treada; Euticus din Smyrna, ascundea ranele fără a re-

clama gloria. (Ce de recompense și pensii ar fi cerut ai noștri la cameră,) Toți acești soldați dintr'o armată nemărginită nu se veduseră, se luptaseră fără a se cunoște, sub toate puncturile cerului pentru aceeași credință.

Christianismul, considerat în esența sa și în mijlocul de redemțiune prin care, cu condiția câinței adevărate și unei rupturi complete cu viața de păcate dinainte, precum și prin intercesia a Omului Dumnezeu ce își asemănă prin credința sântului spirit, amorul sânt al lui Dumnezeu, ca părinte al tuturor, este realizat printr'o transfigurare ce urmează. Ceia ce făcea esența Christianismului este că se punea prin opoziție la orî ce altă religie a inteligenței, în revelare nemijlocită de Dumnezeu; era ca prezenta tot ce era divin în păgânism și judaism, ca viața impersonală a fiului lui Dumnezeu, înainte de a intra în Isus din Nazaret; precum și orî ce speranță într'o epocă de redempție ca o speranță și credință în Isus. Christ se făcea sufletul omului nou, trebuia asemenea, ca să mulțumescă conștiința creștinului, a poseda totă puterea pe pământ

și în cer , a fi creatorul tuturor lucrurilor , a tot ce este realitate în cer și pe pământ.

Christianismul mai avu lupte a sprijini în sînul său , *philosophia lui Platon* , *Cnosticis-mul*, veni a se pune în împaciuitoar pe la mij-locul secolului 6-lea. Catolicismului ale cărui ar-me științifice erau școlile din Alexandria , Antiohia și Roma. Ele turburau mai multe ce-stiuni religioase. În 1057 se escomunicară una pe alta metropolile, și constituiră două biserici catholice, fie-care ȋicȋnduse ortodoxă, biserica catholică-grȋcă, biserica catholică-latină.

Ideile divine ale lui Platon , trecute în E-vangeliu, apoi în legile sinoadelor, aduseră în lume cultul unității lui Dumnezeu , și în rea-litatea umană , dară suveranitatea societăților omenescă. Era uciderca despotismului , era frăȋietatea între ómení, între naȋiuni, între tot ce avea raȋiunea, ce forma specia cea mai su-perióră a facerei. Cristianismului suntem da-tori libertatea și egalitatea.

FASA BUNĂ A RELIGII.

Când credințele religioase nu se desbina-seră; când domniî streinî nu impunseră voia lor și a stăpănilor lor de afară în curs mai bine de un secol; patria română era tare, era puternică, era glorioasă. Românii luptău cu armele în mână tari de credințele lor în Dumnezeu, în nemurirea sufletelor, în recompense și pedepse în viitor, în eternitate, luptară contra Ungurii, Turcii, Tătarilor, Polonilor, tot-d'auna cu triumph pentru apărarea religii, care ascundea în sînul său patria și libertatea; bisERICA era în capul luptelor și crucea mergea înainte urmată de credințele Românilor. Christ mort pentru dreptate, pentru libertate, pentru

fraternitate, era modelul fie-căruia heroū chemat a muri ca Christ pentru patrie, pentru dreptate, pentru adevăr. Trei secolī domni această credință puternică pe inimile Romănilor, trei secolī ei apărară patria, cu triumf, tot-d'auna învingători. Muma născea fii seī în ideile morale și religiōse, spre a 'și face datoriile către Dumnezeu, către societate, către familie, cu mijlócele ce le ținea de la Dumnezeu; ficele spre a iubi pe Dumnezeu, patria, familia. bine-facerile și virtutea. Ast-fel femeia lua parte la tōte datoriile socilor și făcēu din acele datoriī cauza lor. Ca veteranīi christianismului în ziua de triumf, România presintă trei secolī veteranīi seī ce luptaseră pentru religie și pentru patrie. Acești bătrāni murind adoptau biserica, îi lăsaū o parte din averile lor, în ideia de bine-faceri în interesul societății. Acest sacrificiū servă astăzi a ține Statul român pe marginile ruiniī sale.

Legile bisericii treceaū în datine, datinile erau simple și morale.

În timpīi domnilor phanarioți biserica vine în luptă, precum venise scōla care profesa în Roma doctrinele lui Constantin cel mare. Nu

era vorba de religie între domni și români. Era că grecii voiau să desromănescă țeră ca să pótă s'o robéscă. Ei află biserica aliată cu Statul. Încercă a corupe pe capi bisericii. Ori ce nație are cursul și sfatul său. Biserica aliată cu tronul, se găsiră ómeni servili care plecară fruntea ca să nu piardă beneficele materiale de care se putéu bucura.

Alții rămân nestremutați. Unii se duc în exilul munților, alții mor înveninați, dar din sângele lor nasc următori demni. Mai mulți mitropoliți și episcopi revoltă poporul contra tyraniei domnilor și serbilor lor care sugeau sângele țerii. Mulți din ei în toți timpii, precum istoria spune, preferiră să móră de cât să trădeze biserica care era patria.

În acest timp de luptă între bine și rău, între românism și streinism, între tyranie și libertate, între corupție și virtute, tot se corupe. Ântăin biserica. Ea nu putu rămânea nelovită de s'iritul de servilism, de egoism ce streinul vîrî în sângele românilor ca un venin misterios. O societate părăsită de religie, părăsesce religia. Veni un moment când

biserica nu mai putu trăi cu poporul, fără sprijinul guvernului. Symtomă amară; acésta denota că biserica nu mai era sprijinită de popor, că poporul se degrada.

Atunci ar fi perit biserica română daca nu avea averi cu care să lupte contra lăcomiei de afară și din untru. Aceste averi o scăpă, și scapă patria. Românii nu se mai bătură să apere țera, căci pe tronurile lor erau inamicii lor; căci certele murmură în totă țera, căci prada este amară, omul se ascunde în pădure cu hiarele și acolo mănăncă iérba sêlbatecă. Durerea cărnii și a sufletului se unesc, și fac de se nasc gemete, apoi recnete. Dumnezeu este chemat în ajutor. Biserica încuragiată, rădică fruntea. Armatele risipite se adun, armele îngropate se desgrop. Este durerea ce dă mișcarea corpului și religia sufletului. Țera se arméază. Luptele urmă. Românii sunt liberi din durerea lor. Se nasce un om, un Theodor; nația, biserica, evenimentele îl ridic, îl arunc în sus. Trădarea și slăbirea credințelor îl ucig. Dar nu este sacrificiū ce face o națiune care să nu producă un bine pentru interesele ge-

nerale. Românii avură Domnii români și mai multă libertate.

Când însă aceste credinți slăbiră prin corupția capilor bisericii, prin degradarea sentimentelor popórelor, românii nu mai putură apăra patria. Ei părăsind pe Dumnezeu, fuseră părăsiți la tyranii streini.

A doua fasă a bisericii este durerósă, îi trebuie puținii ani să si tăgăduiască împărtașirea ei la destinele societății. Nația despoiată de credințele religioase nu va întârția să vadă datinile și legile sale depravate; principiile ce decurg din marii principii ai religii, pot să dispară și să se înlocuască cu doctrinele fatalității; atunci omul se cobórá la starea de vită. Omu și societate nu mai au scop. Ființa devine un rezultat al întâmplării. Drepturile per perind datoriile.

Nepăsarea religiei nu vine din streinism și alte culte. Mosaismul, catholicismul, protestantismul nu au putut strica în nimic religiei noastre. Nepăsarea de religie are cauza în biserică și în datinile ce se stric. Streinii ne-au putut strica în partea națională, a ne desromâni. Românii nu trăiesc în țeri streine, a-

cestă este o cestie de timp, de loc, de îndestulărea ce găsesc în sinul țării. Țărani, elementul cel apăsător în timpul vechi; trecură Dunărea ca să scape de apăsări și acolo populară ripa cea drăgăstă : dar se privesc tot în patria lor. Diferința cultelor slăbesc puterile unui stat atunci când se naște un rebel de religie. La noi nu sunt, și nici nu vor fi. Ele au trecut cu barbarismul. Este libertate de religie ca de cugetare, această libertate nu face reu la români. Propagându-le nu fac proseliți, ca în Grecia, Siria, Palestina și Egypt. Români nu își schimbă cultul. Sub raportul social și politic, trebuie să veghem în față cu streinismul. Cestiunea averilor, nu este pentru țară o cestiune religioasă, ci o cestiune de invazie.

Să cercetăm a doua fasă a religiei, cea rea, căria suntem datorți nepăsarea.

Vădurem Domniile înconjurați de venetici hrăpitori, ce sugău cea din urmă picătură de sânge a sufletului, amenințau d'a stinge viața și naționalitatea acestui popor ce căta a-l degrada în viață; vădurem în nisme triste epoci, clerul ne mai refusând tyranilor măsurile lor blestemate, nici învățând poporul să scie că

dreptatea purcede de la Dumnezeu și dreptatea se tăgăduiesce de guverne; că morala, libertatea, suveranitatea poporului purced de la Dumnezeu, și libertatea, suveranitatea poporului se tăgăduiesc de guvernele lor.

În acele epoce de necredință, de decadință a religiunii, rolul bisericii scade. Societatea nu mai alergă la religie să cêră protecție și consolatie. Tyraniî singuri exploatează această credință, în folosul lor, în uciderea națiunii.

Clerul se corupe. Christianismul, spiritul libertății, frăției, admisesse robî prin abus. Capîi bisericii se fac tarî prin averile lăsate cu condiții de bine-faceri la biserică. Ei înturna acele bine-faceri de la destinația lor la persoana lor. De aici nasce căderea religiei. Cea d'ântêi condiție a religiei este modestia. Doi spre-dece apostoli cu toiagul în mână, cu vestminte de piel de capră, cu picioarele nude, plécă în totă lumea să împlinescă misiunea lor. Sacrificiul, devotamentul, iată ce îi face să triumphe, să fie mari, iubiți, respectați. Ei nu țin nici la viața lor. O biserică se face ipocrită și materialistă prin preoții ei. Acești preoți desprețuiți de partea societății încă morală,

încă spirituală, se restrâng pe lângă tyranii societății. Ei aduc tyranilor putere, fac să dea doctrinelor împotrivoare atribute divine, prestigiul voinții divine. Suveranitatea națiunii purcedând de la Dumnezeu la națiune, o daă unui om, unui tyran. Legile divine sunt călcate, doctrinele chrestine desprețuite. Scândura de scăpare devine mijlocul de înecare. Biserica se schimbă în poliție guvernamentală.

Femeia e coruptă de preoți. Supunerea orbă către tyranii este schimbată în religie. Imoralitatea este rezultatul atribuțiunilor acestor preoți ai templului lui Ariman. Muma devine uneltă de demoralizare în mâna lor asupra fiicelor și fiilor ei. Aurul lor aruncă viciul pe patul nupțial. Sub masca secretelor religioase se ascund infamele traficuri. Confesia se face politică. Polițiile mirene ale tyranilor, știu secretele națiunii prin spionagiul confesorilor. Sunt țări unde biserica devine inquisiție, tortură, persecută și tot i se iartă pe cât ea sprijină tyranii popórelor.

Societatea retrăgând atunci sympethiile sale clericii sunt nevoiți a se confunda în tyranii.

De aici alianța bisericii cu tyraniî. Îi trebuie prin impunere o înfrîurire ce a perdat-o prin prestigiul credințelor. Biserica nu mai este religia. Crimele apăsătorilor se învelesc în religiune. Biserica găsesce cuvinte a le sprijini chiar în explicația doctrinelor divine.

Teocrația domnesce singură un timp. Când abusă, este resturnată. Atunci guvernul vine de alianță; dar ea perde caracterul ei, în amândouă formele care își dă : sunt locuri și timpuri unde s'a despărțit de interesele societății, și a făcut din cauza principiilor sale o cauză favorabilă tyranilor și inamică societăților apăsate.

Acéstă epocă ce o descriu nu este epoca de astăzi. Clerul nostru nu este atât de cădut cel puțin în mare parte. În clerul nostru este sentiment, nu este cunoștință. Simplitatea tăgăduindu'l mijlocele de a se urca în cestiunea exerciciului misiunei sale, și supuinu'l la o voință streină, îl opresce însă de a abusa de inteligența și de cunoștințele pe care nu le are. Dar cunoștințele sunt necesare, există cu morala, prin ele se pôte împlini misiunea spiritualisării. Unde nu este inteligență, nu se

póte spiritualisa. Clerul român nu a devenit nici odată nisce instrumente de inquisițiune. N'a abusat de misiunea lui sântă, de cât în rare excepțiuni și atunci cunoscințele lipséu cu totul în biserica nóstră. Seminarele menite spre a forma preoți instruiți, forméză copisti pe la sub-prefecți. Nimic de religie în scólele religioase. Pentru că se fac preoți, se fac capi ai religiei ómení fără aptitudine. Scólele bisericii nóstre n'aú produs nici un theolog, nici un philosoph. Cei care servă în altare, sciú óre daca aú uă altă misiune de cât a ruga? daca nu aú o misiune philosophică? Capii clerului nostru sciú că bazele religiunii nóstre sunt doctrinele lui Christ de unitate, de libertate, de frățietate și de dreptate? Sciú 'a se pune mai presus de aceste trebuințe, de acel lus, care degradă sufletul cu omul, robindu'l materiei, și făcându'l prada disprețului vulgului? Am văđut biserica română trecută sub puterea absolută a guvernelor atât prin legi la care clerul luase parte cât și prin violarea acelor legi. S'a văđut clerul participând chiar cu frenesie la violarea libertății alegerilor, fără cunoscința trădării datorii-

lor sale către Dumnezeu, către legea supremă religiunea, care consacră libertatea și tăgăduiesce tyrania. Aceste scim că s'aŭ vădut în epocele de theocrație, când acéstă theocrație era la perire și lupta numai pentru putere și nici de cum pentru misiunea sa. Acea theocrație avea să piardă puterea în fanatismul ei. Credea că societatea omenéscă, ne mai fiind guvernată de principii lui Christ, va peri. Clerul nostru nu are puterea aceia ca să dispute astădi națiunii singură suverană. El vine ca fință contingentă să apere dreptul Sataniei contra lui Dumnezeu. Acéstă eróre vine din ignorință, vine din trebuințele vieții materiale, la care tyranii aŭ isbutit să robéscă preoții lui Christ liberi și protectori ai popórelor.

Nepăsarea poporului pentru religie a născut din mai multe isvóre. Clerul, nația, guvernul sunt cei trei mari agenți care au lucrat prin sciință saŭ nestiință, la nascerea nepăsării. Antêiul isvor este aservirea religiei și trecerea ei într'un mijloc ce ar putea servi tyranii în contra societății, tyranile apăsătorilor societății aŭ putut să atragă clerul pe tărîmul servilității cum și lăconia materialistă pe care

christianismul a combătut tot-d'auna ca pe cel mai mare inamic al cultului lui Christ. Dar este adevăr că clerul a pierdut independința tradițională a caracterului său prin care făcea a se teme, a se respecta, a se iubi. Unde a mai născut un Mitropolit ca acei care apărau când erau chemați a se exprima, drepturile poporului, pe cel nevinovat și ingenuchiat, prin prestigiul caracterului divin? În Cameră, în Senat, de dece ani vedut-am o voce a bisericii să apere legile, drepturile patriei, să răsbune insultele aduse de tyrani moralei publice? Ei tot-d'auna a fost cu toate guvernele, tot-d'auna alături la toate abuzurile guvernelor. Căpitii Eparhiilor, siliți de apăsători, ordonau protoierilor să ajute poliția a viola drepturile națiunii în alegeri. De aici nascu nepăsarea despre religie. Nu o spunem ca să defăimăm națiunea, nici religia părinților nostri, nici chiar aceste guverne ce cu systemul abuzului nasc și se impun națiunii în numele camarililor și favoriților fără principii și fără morală; spunem unde este cauza unui reu vedut, pozitiv, adevărat, ale cărui urmări sunt funeste pentru păstrarea ei și dezvoltarea ei. Și le dicem la

toți să se gândească, să mediteze, căci pere religia și cu ea pere nația, pere dreptatea, pere morala.

Nepăsarea de religie este o gravă simptomă ; biserica nu numai a încetat de a fi un consiliator moral lângă guvernul mirean cu care face parte , dar încă a devenit prin uniul din capii sei un instrument politic de uciderea religii, de uciderea nației, de uciderea dreptății. În esercițiul de tyranie și de anulare a dreptului suveranității poporului și sugrumarea libertăților patriei la alegeri, este tristă conduita capului primar al bisericii. Vădând cine-va rola tristă ce se destină preoților lui Isus Christos, căți-va din instrumentele bisericii ce desarmă cultul cu purtarea lor la ordinele poliției și prefecțiilor, slăbiciunea și complesința capului primar al bisericii pentru acești renegați de la biserică ; consimțirea sa pentru resplătiri date acestor aginți cynici ar fi crezut că Mitropolitul era capul unei de acele eresii care în secolii ce urmară cristianismul , se uneau cu idololatrii spre a dărâma biserica lui Christ, cu enimei principilor lui Christ de frăție, de libertate, de egalitate, spre a reveni

la timpii de tyranie, când lumea fusese proprietatea unui om și când ființa și atribuțiile lui Dumnezeu erau tăgăduite.

Nepăsare de religie ? dar în timpii când Romăni erau tari, erau respectați afară, erau uniți, și își apărau patria cu sacrifice, chiar atunci când Domni străini veniră a ucide viața și puterea nației, înecând țera cu greci și făcând se cadă capetele românilor celor buni, încă se aflară cați ai bisericii care de atâtea ori protestară contra tyraniei și uciderei nații ; care uniră populațiile prin înrîurirea lor morală, și curățiră țera de streini tyrași, sacrificându-se ei însuși la mörte cu fericirea cu care Christ priimise mörtea pentru fericirea umanității. Tronul mitropoliilor era sceptrul morale care comanda conștiințele spre bine, și apăra pe cel slab de urgia celui tare. De aici era amóre și respect pentru biserică. Astăzi este nepăsare, nepăsarea are isvorul ei în slăbiciunea capilor bisericii. De va mai ține această coborîre a bisericii prin servilitate, religia va peri între români și cu dînsa va peri nația ea însuși.

Întrebăm pe Mitropolitul primar : crede că

biserica are o misie nobilă? crede că cristianismul nu este tyrania, crede că templul lui Christ nu este budgetul Statului? crede în fine că un păstor al bisericii este un aginte al poliției fără altă misie de cât să lovescă spre a nu-și perde scaunul? O Dionisiu! o fericite Grigorie! daca sufletele vóstre plană încă, dupe cum ne învêța religia, asupra acestui glob, și daca asfel aveți amințirea și recunóscerea, cât de triste cată să fie sufletele vóstre vêdând nepăsarea nației de religie și aservirea bisericii libere la tyranii! vêdând biserica și poporul fără consciința marei sale misii pe pământ.

Suverana înțelegere dând omului instinctul social, dându-i trebuinți și prescriindu-i datorii, l'a îndestrat cu sentimente care i le arată și îl face să le iubescă; cuvântul care luminându-i consciința, i le face cunoscute și cu o voință ca se le împlinescă. Dar patimele, dar viciurile corup sentimentele, întunec luminile cuvântului, rătăcind voința. În societăți unde este vigóre, unde domnesc bunele instincte sociale, conduse de un cuvânt drept și vêrtos, tot merge bine; dar când vine corupția, de-

prăvăția datinelor, când patimele egoiste înecă sentimentele mărinimóse, sting făclia cuvântului cum este astăzi la noi, o nație nu mai are religie, și pere. Triumphul nobililor și curatelor instincte este lipit în domnia credințelor morale și religioase. Când aceste credinți sunt curate, ele domnesc sufletul spre a le curăți și a le înflăcări de o sănță ardóre pentru ceea ce este bun și frumos, mare și folositor. Atunci la popórele libere din vechime, amorul patrii, al instituțiilor ei, al gloriei ei, producea minuni. Am trecut și noi prin acele epoea! Atunci la acele popóre în deșert abuzul puterei dá lanțuri și sclavie; credințele și devotamentul pentru patrie, odată slăbite și în fine înecate de patima puterei și a aurului său de furia bucuriilor. Athena numai dá tribut de cât pentru a se îmbăta de plăcerea teatrului. Romăni numai dau astăzi imposite de cât spre a se sătura de budget cei care presidă la destinele lor. O stare astfel aduse pe Mariu, Sylla, Octav, Cesar, Antoniu, se scalde în sângele romanilor și mișela depravație a stăpânilor lumii. Trebuia ca o religie să se cobóre din cer și să vie prin sublimi-

tatea moralei sale a acoperi fața lumii cu minunile abnegației, devotamentului și charității. Trebuia ca creștinul cu ochi neîncetat către cer, să jertfescă în toate zilele neîncetat toate bunurile pământului și viața sa lui Dumnezeu și semenilor lui. Christianismul bine sau rău înțeles, a îmbunătățit omul, societatea, și le-a dat libertatea.

La credință, la legea creștină, s'a dat a schimba în același timp inima și cugetarea oamenescă; renoirea omului vechi, iată minunea adevărată a cristianismului. A desrădăcina din inima omului fericirea pământească, a învăța se desprețuiască tot ce nu servă a face sufletul demn de această patrie, a desprețui tot ce nu contribuie a lumina conștiința noastră și cuvântul asupra datoriilor noastre, a îndulci relele fraților noștri, a lega fericirea noastră de fericirea neamului omenesc, iată rola religiei. Este aceia ce releva evangelia. Care filosof înainte de Christ convicsese omenii din toate țările că erau frați și fiți ai aceluiași Dumnezeu, toți egali înaintea lui, toți datorii de a se iubi, de a se proteja, de a se ajuta, că toți erau slabi și supuși deopotrivă la rătăcire?

Cine înainte de Christ ordonase a face bine la neamicii sei, dând exemplul mărinimii sublime rugând pentru gîdii sei? Cine înainte de el impusese toate acesta datorii, prescrisese curăţenia sufletului şi a corpului, pietatea umilă şi dulce, ca legile d'apururea ale moralei, regulele neschimbătoare ale vieţii şi condiţiile îndatoritoare ale unei nemuritoare fericiri? Cel d'ântăiū reformator fuse Christ. Dacă societăţile de astăzi se bucură de drepturile omenesci, sunt filosofii din secolul al 17-lea care le-a cules din doctrinele mântuitorului şi le-a răspândit în popóre. Cine are nepăsarea de religie, are de libertate, de dreptate, de egalitate, de morală, de bine, de fericire, de Christ, de Dumnezeu şi prin urmare de el însuşi, de familia sa, de naţia sa, de umanitate.

C U L T E L E.

Vom examina cultele în raportul lor cu Statul. Căci în această condiție biserica a căzut în aservire și a pierdut religia patriei noastre prestigiul său, înlăturându-se de la ale sale la cele ce nu sunt ale sale. Aservită guvernelor, și pusă în poziție de a servi acea politică, se face adversara nației. De aici își pierde prestigiul, de aici naște nepăsarea de religie. Care este poziția în care biserica s'a pus lângă guvern. Sunt patru poziții putincioase:

1. Poziția unde biserica domnesce pe Stat. Este guvernul teocratic. Lumea a trecut pe aici în tinerețea ei.

2. Poziția în care Statul ține în mâinile lui, lucrurile religioase și le regulă dupe voința sa, este ceea ce se chiamă Kesaro-episcopia. Cea ce este în Rusia,

3. Poziția unde biserica și Statul se mărginesc una pe alta cu un acord comun, este regimul de concordate, de alianță.

4. Poziție unde cultele, separate de Stat rămân cu totul libere, cu acele condiții ca ori ce altă asociație liberă.

Theocrația.

În Egiptul antic, India, într'o parte a Europei în secolul de mijloc, religia a avut supremația, nu numai în conștiință și în lucrurile spirituale, dar asupra a toatei existenței omenești; avea legea civilă și guvernul. În theocrații pure, este codul religios în alte State, dreptul canoanelor ținându loc lângă Stat sau lângă dreptul civil. Toate națiunile au început cu acest regim, afară de cele noi. Legile omenești se schimbă dupe împrejurările ce survin

în datinele unui popor. Abusul de putere și triumful principiilor de libertate, cătau să dea societățile la guvernele lor naturale și la legile care erau voința tuturilor. Theocreția era dreptul divin, venea de la Dumnezeu. Nu admitea schimbarea, progresul. Sub asemenea regim se paralisă viața și se osîndesce orî-ce progres. Un asemenea regim nu înbrățișază de cît elementele ăntîitoare ale civilizației. De aici nascu chiar în țera noastră acele epoce când se deteră sclavi bisericii. Un asemenea regim nefiind espresia tuturilor intereselor, combate industria, comerciul, artele, libertatea cugetării, drepturile rațiunei. Acest regim a făcut timpul seû. Era regimul nevârstniciei popolilor. Cu căderea lui s'a purificat christianismul și a revenit la principiî cei vechi.

Cesaro-Episcopia.

Acest regim este acolo unde capul Statului, devine capul bisericii. Este regimul Rusiei, este regimul românilor de la 1864 încóce.

Sub acest regim biserica perde orî ce acție, orî ce voință. Împărații Germaniei cătară să introducă acest regim, nu reușiră. Czarul sunt mai fericiți. Domnii români îi imitară și reușiră. În secolul al 18-lea Czarul domină biserica. Patriarhul Moski, sprijinit de episcopii ruși, încă din finele secolului 16-lea, rupsese cu patriarhul din Constantinopoli, și aspira se ia el puterea supremă a bisericii. Aceste încercări fac pe Czarul se se îngrijască. Nicon fuse depus în 1667. Următorii acestui patriarch hrăniră ideia acésta. Petru cel Mare taia firul acestor ambiții, declarănduse singur el capul bisericii ruse. El numesce un consiliu său sinod compus de arhiepiscopi, episcopi, arhimandriți. Czarul își opresce pe séma sa președința și numirea tuturilor membrilor. Nici un act al sinodului nu era valabil de cât dupe ce ar fi fost sancționat de imperatorul. Din acésta împăratul devine stăpân absolut de tot ce privesce lucrurile religioase, credință, cult și disciplină.

El câștigă îndoită calitate de împărat absolut și de cap al religiei; la ochii supușilor un prestigiu care îl pune mai sus de orî ce altă

putere. Are sub mână sa toți membrii clerului care, unelte supuse, fac puterii lui serviciu ce nu se pot aștepta de la alți funcționari. Czarul însă este încredințat, ca toată Rusia, că religia nu a avut aceleași avantaje din acest regim. Ea nu s'a făcut nici mai luminată, nici mai spiritualistă. De aici veni că se opri libertatea cugetări în materii religioase.

Grecia liberă încă a adopta un regim care nefiind Cesaro-episcopia, nu este cu totul liber de înrîuririle guvernului.

România adoptă acest regim în ziua când capii bisericii fuseră numiți de Domn, și amovibili.

Concordatul

Concordatul este tractat între puterea civilă și puterea religioasă, în materia bisericască. Acesta se face acolo unde un principe găsește biserica înrîuritoare prin respectul ce ea a știut se-și atrage și acțiunea morală ce a putut se-și creeze.

Libertatea cultelor.

Libertatea cultelor a fost tot-d'auna la români. Biserica a fost tot-d'auna nu numai liberă în partea lucrurilor religioase; dar ea a avut o mare parte de control în actele puterii civile, drepturi rămase din timpii theocrației prin care a trecut.

România a avut theocrația aliată cu puterea civilă. Tóte hrisóvele Domnesci sunt subscrise de cler, în antěia linie de ministri. Capii clerului până la administratorii monastirilor și protoierii asistaă în adunările țerii de drept. Aveaă dreptul de a face legile și controlul actelor guvernului, administrația bisericii era liberă.

În schimb capi clerului erau, pentru aceste cuvinte, aleși chiar de civili. Canónele în unele privinți fuseră violate chiar de străbunii nostri; însă principiul alegerii și inamovibilității se respectă. Sub Domnul Cuza biserica perde dreptul de a mai avea capi se

purceşi din alegere. Se admise principiul de a fi numiţi şi destituiţi de Domn, dupe recomandaţia ministrului. Aici este principala cauză a aservirii bisericii la autoritatea civilă. Guvernul, se coperea cu argumentele doctorului Bozianu, autorul aceştii stări de lucruri, care trebuia într-o zi să degrade biserica şi să aducă nepăsarea. D. Bosianu era un om instruit, amator de centralizare. Singurul mijloc de a conserva şi desvolta interesele naţiei. Acele argumente erau că biserica luând parte în guvernul civil, trebuia să aibă un caracter constituţional, şi prea puţin canonic. Canónele în parte o aserveau la patriarhia ecumenică. Acea patriarhie nu recunósce Constituţia ţării.

Domnul Cuza rídea de aceste argumente. La început era indiferinte. Cogălnicénu contrariu. Creţulescu ministrul cultelor presintă la consiliul de Stat un proiect de lege pentru alegerea Episcopilor. Bozianu îşi da opinia pentru numire. Ministru admite această opinie contrarie celui ce avea. Cogălnicénu sprijină ca ministru în cameră proiectul de lege pe care îl detesta. Convinţiunile ómenilor

nostri de Stat. Bosianu trece acest proiect prin Senat când devine prim ministru.

Clerul era nepăsător. Nația nepăsătoare. Regimul Cesaro-Episcopice se admite. Cu el începe decadența bisericii române. Acastă biserică liberată de patriarhie, se aservește guvernului. Episcopii numiți de Domn, merg în senat să facă legi, să facă controlul; merg de drept, biserica dispăre. Perde demnitatea în față cu guvernul, prestigiul în ochii nației.

De aici nepăsarea nației de biserică.

În ast-fel de stare 11 februarie vine și face a se proclama în Constituție principiul alegerilor capilor bisericii. Autorii lui 11 februarie, până la punerea în legi a acestui princip, profită la guvern, de poziția clerului spre a-l aservi și face complice la toate faptele care trebuia să se-î alieneze simpatiile publice.

În fine vine un proiect de lege pentru alegerea Episcopilor. Vechii episcopi sunt admiși ca episcopi canonici. Senatul ce vota tot, îl votază. Alegerile sunt pentru viitor. Clerul în violațiunile făcute la alegeri, în călcarea pactului social, în libertatea cea mai sacră a nației care decide de suveranitatea poporului, de

controlul și de rezistența legală, jucat o rolă care nu putea să nu mărească nepăsarea nației de biserică. Pentru aceste ingerinți în guvernul cel civil al bisericii, biserica se sinucide; Nu mai este nimic. Partea administrației este a guvernului. Ministrul stăruiește a intra în altar și a pune mitra pe cap.

În această stare de lucruri nici un om din cler nu înțelege situația. Nația singură o înțelege, singură ea vede perind prestigiul. Dar nepăsarea capilor clerului, pentru cler, o face însuși pe ea nepăsătoare, pe ea care vede biserica aservită, abdicată.

În această stare de lucruri, nu este religia ce se duce, este nația. Trebuie a gândi serios la ce se poate face a scăpa una și pe cea altă, altarul cel mare al patriei e în luptă cu mulți inamici.

Singurul regim care poate să stingă greutatea care sunt în acord cu principiul libertății de a cugeta și care răspund la starea actuală de mulțimea cultelor, este acela care lasă la toate asociațiile religioase grija a se reglementa singure, de a se administra singure, afară din oricare intervenire directă a Statului.

Vom responde aici la toate argumentele ce s'aũ dat contra acestiĩ ideĩ. Unii aũ ȝis cã religia va declina saũ va peri ȝndatã ce ar fi pãrãsitã la singurele sale isvõre, pe cãnd Statul se va vedea tot-d'auna ameninȝat de puterea spiritualã. Regimul libertãȝii nu põte fi funest religiei. A fost regimul aservirii ei la guvern funest, ȝi faptul a dovedit.

Dar credeȝi voi de acum cã biserica nu mai are putere vitalã proprie ȝi cã numai põte exista de cãt cu condiȝie de a fi proteȝiatã de guvern? Iatã cea d'ãntẽiũ manifestaȝie de slaba ideie ce aũ unii de religie. Sunt inamicii religiei cei ce cugetã ast-fel? De ar fi cum ei cred, biserica nu ar mai fi decãt un lucru de convenȝie, fãrã rãdãcinã ȝn natura omului ȝi a societãȝii, dupe cum am arãtat la ȝnceput la definiȝia religiunilor, ar fi o instituȝie nãscutã spre a servi de uneltã despotismului ȝi a duce popoliĩ ca pe vite. De ar fi ast-fel la ce aȝi mai regreta pierderea ei? Un analis despre natura spiritualã a omului aratã ȝn omȝnvinã a-plecare cãtre ideal. Gãsiȝi o naȝie ori-cãt de barbarã fãrã religie! Cea mai sãlbatecã are o religie cãria ȝi da forma sa sãlbatecã. Guver-

nele iubesc puțin mișcarea cugetării și a simțirii, căci ele văd aici elemente ce desordinează. Dar sub epitropia guvernului, religia devine un formalism, ceea ce a devenit astăzi la noi; multe ceremonii, puțin sentiment, puține idei. Omul politic mulțumit ast-fel căci nu mai găsește în biserică un control, ci o poliție. Dar tristi oamenii de stat sunt aceia ce gândesc ast-fel. Trebuia ca un guvern să aibă un interes al său, care nu este al tuturilor, când voiesce a se face epitropul religiei. În starea de nepăsare ce domină despre religie, guvernele văd ceva ce le face plăcere. În această stare de nepăsare, a da libertate bisericii poate face a dice cine-va, că ar fi contra timpului.

Dar din momentul ce nepăsarea este născută din aservirea bisericii, nu poate a serisipi această nepăsare de cât prin vindecarea cauzei răului, prin libertatea ei? Nepăsarea are încă un izvor: lipsa de credință în doctrine. Doctrinile sunt guvernamentale, religia nu are a se felicita de un ordin de lucruri care nasce nepăsarea nației pentru dânsa.

Vreți a face din religie un lucru de conștiință, nu de cuviință, faceți-o liberă. În-

cetați a'i face legile. Încetați a administra pentru ea. Încetați a'i numi administratorii și preoții. Pentru ce credem noi în religie? Pentru că se amestecă aici guvernul? Nu. Dar pentru principiul ei. Biserica liberă, profesia sa va fi un adevăr. Membrii bisericii vor fi aiei. Astăzi sunt ai Ministrului.

Neatârarea bisericii de stat nu este un ne-
caz pentru el, ci un avantaj. Il scapă de a-
faceri ce îi dă administrația eclesiastică și îi
fură timpul.

Țic centralisatorii că libertatea bisericii ar
face Stat în Stat, și ar da naștere la temeri
de turburarea liniștii publice. Dar nu în regi-
mul libertății se face Stat în Stat, ci într'un
regim ca cel de astăzi unde guvernul trată
cu biserica ca putere cu putere. Biserica cha-
tolică, protestantă, templul mosaic nu sunt li-
bere? S'au făcut ele ore Stat în Stat? Nu.

Biserica liberă, se află îndată în cercul da-
toriilor sale religioase, și în lucrarea marii sale
misi de a spiritualiza. Dar clerul, vor Țice
unii, biserica majorității, liberă, va conspira
pote? Dar biserica, n'are o misie politică, de ce
va conspira? Să ia guvernul? S'a dus acele

timpuri. Civilisația nu mai suflă acest vânt. Intr'un Stat unde domnesce adevărat libertatea, unde alegerile sunt libere, unde cugetarea este liberă, unde dreptatea este garantată, revoluțiile sunt funeste. Revoluțiile se fac acolo unde Constituția, legea, libertatea alegerilor, garanția dreptății este minciună.

Ce rolă jucă Popa Take în alegeri? Când guvernele se servă ast-fel cu preoții templului se espune de multe ori; când însă biserica e liberă, și toate libertățile garantate, societatea este mulțumită. Cu instrucția și îndestularea se depărtază revoluțiile, unde fiecare este bine, nu gândește nimeni a schimba. Dați lumina, dați îndestularea, dați dreptatea, dați garanțiile libertăților. Aici sunt armele cele mai puternice ale guvernelor contra ambițiilor omenesci. Guvernul cel mai bun este acela care nu are contra lui de cat ambițioși. Când însă o nație s'ar rătăci în cât bine guvernată, se cate resturnări, acca nație se ucide singură, nu vrea să mai fie, o asemenea nație poate să moră.

Regimul ce poate rădica biserica și interesa nația la dânsa, este regimul libertății.

Dați-i libertatea administrației, dreptul de a
'și face budgetul său în sinod, de a'și face
regulamentele sale. Dați o lege de atribuții.
Guvernul nu'și pierde inspecția sa asupra bi-
sericii, precum nu o are perdută asupra celor
alte culte ale minorităților libere.

În aceste condiții va peri nepăsarea nației de
religie.

Acastă nepăsare ce are atâtea cauze este
funestă pentru nație, mai ales într'un timp
unde din fatalitate inamicii României destéptă
din mormânt spectrul cestiunii ebieilor sub
formă religiósă.

NEPASAREA DE PATRIE.

Vom dice ca abatele Coyer, strigând într'un acces de petulanța ; „Ce vorba *patria* avea de injositor și de aspru ca să se scôtă din limbă ?” Pe acest abate nu'l auđi nimeni, nici în cetățî, nici în sate; nici în camere, și încă mai puțin la curte. Acéstă vorbă patria, patriotismul, face de tremură toți aceia ce sunt chemați a guverna fără scirea patriei. Un om ce se pretinde delicat și din viță nobilă nu pronunță acest nume, și când îl dice un suris trece pe buzele lui. In cercul elegantei și spiritualei matrône, unde bunul gust luptă cu picantele critici, unde sentimentele, cugetările, espreșiile alunecă pe câmpul înflorit al patimilor amo-

róse, pe broderiile costumelor elegante, vorba de patrie este proscrisă. Intrébă pe soldatul român, pe gardistul cetăţén, care are misia să apere Constituţia, pe cine servă. Ei vor responde pe Domnitorul. De ce nu patria? Domnitorul el însuşi este făcut ca să serve patria. Vorbesc limba patriei şi cea óre cine, şi mi se răspunde în limbă streine. Eú şi patria. Voi şi monarhia. Jurnalele ce se chiamă *Patria* n'aú pronunţat odată numele de Patria. În zilele, Bibescuului când D. Ion Manu era prefect de poliţie, căpitan Costache pecetlui prăvălia unui argintar, care pe nasturi de argint tipărise litera N. Se presupuse vorba *Naţionalitate*. Prin urmare o idee revoluţionară.

Înainte de 11 februarie vorba *patria* nu se mai audia decat între conspiratori, în umbră, şi în clopotul lui Mitiţă Sturza. Când conspiratorii siliră pe domn să abdice în mijlocul armatelor sale şi amicilor sei, care nu serveau patria, ce Domnul, şi spuseră a doua şi românilor ce uitaseră că aú o patrie, numai era nimeni care să nu pronunţe această vorbă magică. Toţi erau acum patrioţi. Dar acesta ţinu câte-va zile, până la împărţirea despoziilor.

Ministrul Brătianu, cu sinceritate saă cu finețe, scôse la modă patria. Guvernul vorbea de patrie. Era grav. Era trădare. Sub acest nume se ascundea luarea Transylvaniei, surparea Turciei și a Austriei. Opoziția rădică fruntea; injură patria. O denunță Austriacilor. că va să ia Transylvania. Bufoniî opoziții a-similă un marș către Transylvania, unde sentimentele nationale sunt insultate și batjocorite. Ministrul nou face o programă uude jură că va fi fidel puterilor garante și domnului. Nici o vorbă de patrie. Alegerile vin să manifeste voința patriei, suveranitatea ei. Opoziția se pune cu reteveile pe biata patrie, să o facă să abdice suveranitatea. Aduce o cameră unde se șmulg armele patriei, și o înbracă în vestminte pe care sunt scrise ca simbol al aservirii : figuri de căi de fer; împrumuturi, pensiuî, favoruri la venetici.

Statul ia locul patriei și autoritatea locul Statului, căci se pare că și Statul are ru lenie cu Patria. Ministerul în sciința politică se sfîesce de metaphisică și de aceste finți de rațiune, care vărsă profumul unei suveranități naționale. Beizadea Mitică, autorul unei revo-

Iuții fără popor, nu se mai ice Patriot, nici Stat, un ice Stat, ice autoritate, și strigă ce are nația cu autoritatea de n'o recunósce de stăpână când el este în cap?

Dar să lăsăm aceste glume ce au un mare fond de adevăr în ele și să luăm alt limbagiú potrivit cu sujetul. Patria vine dela pater. Patria este familia sa, în mare. Familia este cel d'ântéiu grad al vieții domestice unde cum ice Omer fie-care în parte guverná ca stăpán femeia și copii sei. O cetate în vechime era patrie. Interesele comune au unit familii diferite. Apropriate prin trebuințele unei protecții mutuale, au făcut un pact care le face solidare. De aici nasce datoria pentru fie-care membrú al societății, de a veghea, de a combate, de a muri, daca se cere, pentru patria tuturilor. În ce este virtutea daca nu în împlinirea scrupuloasă a datoriilor? Dupe Tilver și abți doctori patria este tărémul ce locuim. Gracqui Scipionii, sub Caligula, ice un abate privesc ore Roma ca patria lor? Cavalerul de Jaucourt protesta : „aceia ce trăiesc sub despotismul oriental, unde nu se cunosc alte legi de cât voința tyranului, alte principii de

guvern de cât spaima, unde nici o avere, nici o viață nu este sigură, aceia țin, nu au patrie, nu au dreptul și datoria a se sacrifica spre păstrarea tyranilor. Unde nu există libertatea politică, este o țară locuită de turme de robii. Nu este un popor de cetățeni și este privilegiul cetățenilor, omienilor liberi, să aibă o patrie."

Cu toate acestea patriotismul este ceva mai mult. Cine iubesc mai mult patria de cât esilații care lasă în urma lor tyrania, uciderea, despoierea. Este ceva mai mult de cât tărâmul unde ne hrănim. Este locul unde am vădit lumina, unde sunt afecțiunile, tradițiile; speranțele, proprietățile familiei; unde sunt familii amice, aliate prin comunitate de origine, de datine, de religie. Ast-fel amorul patriei, dragostea de localitate, spiritul de familie vin din acelaș sentiment, larg și nobil pentru inimile generose, mesquin și personal pentru inimă strimte și călute. Egoistii încă în ei aceste sentimente. S'a țin că Christianismul punea patria afară din pământul celor ce trăiesc. El are două patrii în adevăr : patria sufletelor în

regiunile cerului și patria corpului în frățietate, caritate, libertatea evanghelică.

Amar cetățenilor a căror inimă nu bate la numele patriei! căci patria nu există de cât în țările unde poporul are suveranitatea. Cetățianul este un instrument trebuitor al cetății. El se cofundă cu dânsa; o iubește cum se iubește singur; face pentru ea tot ce ar face pentru el, și crede că face pentru el tot ce face pentru ea.

Popolii liberi au o patrie, căci acolo virtuțile, fericirile, gloria cetății sunt proprietatea tuturilor. Sclavi trăiesc în țera lor, dar ca cei închiși legați de stâlpi, pe care îi privesc cu spaimă. Acolo unde omul trăiește în sine, nu este patrie; unde trăiește în Stat, află o patrie. Patriotismul este un cult de amor ca religia; fericire, glorie, nemurire promite, dă toate drepturile sociale. Nasce pe Leonidas, ce se sacrifică; pe Timoleon ce sacrifică pe frațesei; pe Brutus ce sacrifică copiii sei. Sacrificiul lui Regulus; rezistența lui Sertorius, pudorea lui Scipion, zelul Gracquilor, autoritatea lui Phociohi și lui Caton, virtuțile Corneli; vitejia lui Michaiu; lui Stefan, lui Ma-

theiŭ Basarab, devotamentul mumei lui Stefan ; sacrificarea diamantelor Dómnai lui Neagoe pentru biserică ca să nu se puie bir ; ostaşul lui Ţepeş care preferă să móră de cât să spuie unde este Domnul seŭ. Curagiul fetei care taie capul paşii în timpul lui Ţepeş, şi miŭ de alte fapte mari strălucite de bărbaţi, de femei, de care ne vorbesce istoria ţerii nóstre, de o mărire şi de o strălucire demnă de faptele şi de ómenii Greciei vechi şi Romii : tot felul de sacrifice, averile lor luate de la fii lor şi lăsate la biserică spre a se păstra pentru binele public. Viaţa lor espusă pentru patrie ca datorie, cu glorie. Capii bisericii murind ca să apere drepturile poporului contra tyranilor. Găsiţi'mi încă astăzi un singur fapt de acest caracter, un act patriotic ! Patria astăzi este un isvor care trebuie să se risipéscă spre a adăpa pe fii seŭ. Legile ei nu se esecută ; nu sunt iubite, căci nu sunt făcute de toţi, căci nu fac fericirea tuturilor, nu sunt isvorul nici egida proprietăţii publice ; căci recompensele nu se dau pentru valórea dată faptelor citite publicului, ci pentru considerarea persónelor ; căci cel înocinte este

lovit, și cel blestemat acuitat și onorat; căci guvern și guvernați devin două armate, căci vecinii sunt barbari, căci streinii sunt inamici; căci nu se mai iubesc patria, ca să se iubescă umanitatea, care nu are ființă; căci cetățenii nu mai sunt legați cu o patimă comună care face a se da tot intereselor comune și prin acesta Statul se imputerisece; căci patriotismul nu absorbă toate patimile. nu se mărește, nu se hrănesc din nimic. „Cicero nu iubesc patria, și Brutus, el iubesc numai laudele ce i se dau lui. Este imaginea oamenilor nostri. Toți se tem de sărăcie, de esil, de moarte, deci nimeni nu poate iubi patria. Numai cei de la putere iubesc patria cum cașii iubesc prizonierii ca se-i mănânce. Patria o iubesc toți dupe măsura favoarelor ce primesc de la guverne. Turcul iubesc pe Sultanul, rusul pe Czarul, boerul pe guvern, nimeni nu iubesc patria, nimeni nu are patrie, căci nimeni nu are dreptate. Causa faptelor mari ale monarhiilor. Nu se mai caută în patriotism, căci numai sunt aici. Setea aurului, setea vieții, de a căstiga în linisce averi și a face a se desfăta materia, face să se uite datoriile către patrie.

Călcarea și robirea țării de streini, pentru unii ar fi o schimbare asteptată căci ea le ar da rîndul la putere spre a preda; comercianților le-ar face să prospere comerțul; pentru alții nepăsarea; pentru alții, streinii sunt mai puțin cruși de cât ai noștri. Speranțele domnilor viitori, care se așteaptă pentru fericirea partid lor, nasc certe, care aduc loviră, și care se sting fără efect, nefiind speranțe de principii ucide interese de pradă. Omul denigrat este chemat și onorat de autoritate și de toți. În ast-fel de condiții uni nu mai iubesc patria. Patria este óre locul unde omul trebuie să fie torturat? Nepăsarea de patrie vine din aceste rele ce suferă s cietățile, pe care câte o dată le suferă căci le merită, căci nu 'au știut să aibă patriotismul.

• Patriotismul nu există numai în amorul țării sale, dar în a sci a subordina și sacrifica interesele sale particulare la interesele generale. sau cel puțin se nu facă a se aprea a-cesse interese private asupra celor publice, când unele sunt contrarii celor alte. Aici este una din manifestațiile patriotismului.

Esista acesta? ați vădut dovezi de curînd.

S'a vădut tîlharii persecutând pîe ómenii onestî care îi oprea de a prăda, dîndu-î în judecată. Ce patrie mai este acolo unde s'ar face astfel de lucruri, unde guvern, judecătóri, opi-
nie ar fi pentru bande de tîlhari ce vine sî
resbune meseria sa lovind inocința sîracă și
sî încurageze prăda ce se manifestă în palate,
în moșii a cîror sursă este necunoscută? O
ast-fel de patrie numai este pentru ómenii vîrtoși
și morali.

Patriotismul are de basă naționalitatea. El
nu se declară pînă ce fie-care individ are
consciința cî el este una din pîrțile totului.
Patriotismul Romanilor, Grecilor nu se stinse
de cît cînd tyranii veniră și opiră tóte li-
bertățile, cînd mercenarii fuseră însîrcinați sî
apere patria, în loc de cetățenii liberi. Cosmo-
politismul este sentimentul contrariu patrio-
tismului.

Este systemul a iubi pe toți spre a nu iubi
pe nimeni. Un popor cosmopolit, perde cu-
rînd patria sa, familia sa, statul seî, dreptul
seî de suveranitate.

Acest cosmopolitism crește acolo unde nu .

se fac sacrifice pentru familie, pentru patrie și pentru umanitate se fac numai în theorie.

Una din cauzele ce au produs nepăsarea de patriotism este că de multe ori speculatorii de meserie în toate doctrinele liberale și morale, și poporane, din ori-ce clasă și facție, dupe patriotism au ascuns sentimente de egoistă ambiție, și în epoci de lupte politice, se ved căutând a'și atribui exclusiv meritul pentru unii, de unde se bănuiesce că amorul patriei de care se ved unii înflăcărați, a face se prevale opinia lor proprie nu servă de cât a ascunde patimele și interesele personale. Nu este patrie unde nu este dreptate, unde nu domnesce legea.

Inamicul este cel ce stăpănesce

dice Lafontaine. Cu alte vorbe inamicii patrii sunt stăpâni. Stăpâni nuse fac într-o constituție liberă, unde legile se respectă, unde drepturile cetățenilor sunt sacre. Unde este patria, nu este stăpân; unde este stăpân nu este patrie, căci nu este libertate.

Majoritățile trăiesc în presinte. Un guvern trebuie să fie patriot precum și un popor. Acesta este cea d'ânteiu datoriă a societății și a guvernului ei. Și nici un guvern atât ca guvernul Românilor, care a născut din interesu. patriotismului, libertății, dreptății de care avea atâta sete. România a fost predestinată la o misie care nu este depărtată de misiia străbunilor coloni Romanii de la Dunăre aduși de Traian, precum și misiunea guvernului Franciei este a reprezenta încă metropola popoarelor latine pe Dunăre, la hotarele Scythiei. Acea înfrurire morală de metropolă trebuie să fie dată de Francia, primită de România. Francia nu va fi ca Roma conquerantă. Rola este mai frumoasă, este a conquide latinismul, a da libertatea popoarelor apăsate. Rola României este a sentineli latine. Aici este izvorul patriotismului care a slăbit când ea s'a creșut de altă viață de cât latină. O Români! abaterea de la aceste sentimente naturale, în cele din urmă a fost cauza încercărilor ce avurăți. O Români! Era un timp când voi mureați pentru apărarea patriei. Prin sacrifice patriotice ați scăpat, prin acele sacrifice care nu

le mai faceți. Ați respins turcul, tătarul, casacul, polonul, ungurul, acele nații chrestine mai ales care, sub cuvânt să vă apere de păgâni, căutați să vă robescă. Ele au perit. Au avut și au patriotismul ce voi nu aveți, fapte strălucite, sacrificii sublime, dar au căzut căci au voit libertatea pentru ele ca să apese pe cei alți popoli. Noi am ramas autonomi. Și nu este patriotismul nostru care ne-a salvat; căci patriotism nu am avut. Phanarioții au uscat acest izvor din inimile noastre, și de atunci îl uscăm noi. Noi nu mai suntem pentru patrie. Patria este pentru noi. Este natura noastră care ne-a scăpat. Este trecutul. Este continuarea misiunii noastre prin tradiție.

Polonia nu mai este. Ungaria nu mai are de cât numele de imperiu alături cu Austria. Autonomie nu are: administrație neatârnată nu are. Noi suntem un Stat autonom, singuri stăpâni în ale noastre, cu constituție liberă, cu un Stat care se bucură de toate prerogativele. Și acesta nu o datorăm patriotismului nostru, ci o reținem, naturei noastre, dar patriotismul lipsesce. Și natura noastră subordinată datoriei către patrie, se preface, prin

lipsa sacrificelor. Românul nu mai iubesc patriia de cât ca esilatul sub tyranie. El plânge aceia ce suferă, aceia ce este neferice, ce este prada veneticilor, favoriților, advocaților, tutulor instrumentelor de pradă, de degradare, care cer viața patriei ca resplatire pentru serviciul ce fac tyranilor.

Evenimentele dupe 11 februariiu au făcut se se tăgăduiască la Români această cale politică de latinism care ne dete libertatea, aefonomia, smulgăndune din otagiul armatelor Rusii.

Cu nepăsarea de patrie se schimbă sentimentele, se tăgăduiesce interesele cele adevarate ale patriei și se înlocuiesce interesele de partide și de persóne. În loc a fi cu latinismul, care ne-a dat viața, luptăm a fi cu germanismul.

Nepăsarea de patrie este naturală, și nu vom blama pe cei ce o au. Le vom dice numai: Voi nu mai aveți amórea patriei, căci nu mai găsiți în sînul ei de cât despotism, ne dreptate, ură și gónă contra virtuților, gónă contra românilor. Este natural a nu mai iubi ce vă urasce. Dar unde este réul? Este el în guvernele țerii? Dar acele guverne nu sunt

ale vóstre? Dar nu sunteți voi ce încununati de onóre pe cei ce vè încarcă de infamie. de desonóre? veți fi patrioți când veți sacrifica pentru patrie, iar nu când veți privi în patrie un obiect de despoiere spre adăparea setii viciurilor.

Nu citiți cronicile patriei, căci veți vedea fapte mari și strălucite, sacrifice sublime demne de timpii de mărire ai Grecii și ai Romei. Și comparând cu acei ómeni ómenii de astăzi, cu acele fapte sublime lașitățile și trădările de astăzi, vè veți întrista, voi care aveți încă inimă pentru patria vóstră, voi care suferiți nedreptatea, voi pentru care dreptatea lui Dumnezeu nu a lovit încă erorile celor alți.

Slăbiciunei celor care ne-au guvernat Statul a slăbit și mai mult, a slăbit până să nu mai aibă nici curagiul a protesta când i se calcă de afară drepturile sale de autonomie, recunoscute de acei care le calcă, precum a slăbit chiar nația a'și esersa dreptul ei de apărare legală când este călcată în picioare de apăsătorii din întru, șerbii ai ei salariați ca să o serve cu credință. Guvern și guvernați, uniți în fața streinilor, cei alți în fața apăsă-

torilor lor nu cutădă să afirme că au drepturi. Este lucru curios cum cosmopolitismul se introduce în țera noastră și mai ales în tabăra învingătorilor. Se vede nepăsarea de patrie, și sympathia pentru streinătate este un merit astăzi care dă dreptul la administrația acestei țări? Cosmopolismul vine la o nație în decadență; un bărbat iubesc femeia streină când nu mai iubesc pe femeia sa. Acesta este cosmopolitismul. Cei mai mulți se șfiesc ași mărturi lor înșile că sunt români, că au o datorie, o misiune ca români, că patria lor are un viitor. Cel mai mare inamic al patriei, al puterii ei, libertății și demnității ei, este chiar cugețarea noastră! Dar sunt fapte mult mai triste, acelea ce fac unele guverne, unele nații: Când se fac complici cu streinii inamici ai patriei, ca să înjosescă, ca să slăbescă ca să umilească patria, și când între alții găsești mai înțărîtați și mai aprinși adversari contra țării de cât între streini. Ceia ce vedurăm la noi în anul acesta.

Nimeni astăzi nu poate zice: „o patrie unde sunt tyrani, nu va fi nicădată patria mea!“ și sub această mască seș adăpostescă nepă-

sarea de patrie. Acéastă se pôte dice într'un Stat despotic, unde nu esistă nici o libertate, nu însă acolo unde este constituție, unde nația este suverană, unde nația are dreptul de control, dreptul de resistință legală, unde ea pôte, fără revoluție, să-și schimbe guverne și chiar să trimită pe ministri pe băncile acusaților.

Când un popor are aceste drepturi, și se plânge încă că este nefericit în patria sa, dovedesce că nu este demn de drepturile sale, pe care pôte că nici nu le înțelege; nu este demn de instituțiile și de legile sale libere.

Dar de unde vine că într'un Stat liber, unde sunt toate drepturile prin care nația se se puie în stare de garanție contra apăsărilor, despoierilor, umilinților la care ar supune-o, se vede câte odată guvernele compuse de ómenī protejați de streinī, servilī, fără ideia unei misiī a patriei lor, fără credința în viitorul patriei lor, și silită a înlătura toate elementele de viață națională, de demnitate, de drept, spre a'și lua elemente de servilitate, se umilință, de simpathii către streinī si ură și dis-

preț către patrie? Acea nație nu are drepturi și libertăți de cât scrise; inimile sunt pline de robie, omul nasce acolo a fi apăsător, despoitor sau apăsător și despoiat de ceilalți.

Un stat cât de mic, cât de slab, poate să facă a fi respectat și stimat de vecinii săi. Am văzut Piemontele, care prin virtuțile sale politice și sociale, și-a atras stima și admirarea Europei întregi, până se-i crede drepturi de preferință la preeminență politică peste cele-alte state ale Italiei; pe când Neapolul și Sicilia se degradau în corupțiune și tyrame și își terminară viața politică în crime, în prade, în lășități. Degradarea nației și a guvernului ei, servilitatea nației către guvern, a guvernului către o putere d'afară mai tare, la care înge-nuchia, și tăgăduia cu nerușinare fința sa, deschidea porța cu mâna ei chiar la toate amestecurile din afară, pentru o putere fără scop și fără demnitate.

Nu facem și noi tot ast-fel de la un timp încóce?

Când merităm recompensele streinilor, ne facem un merit din umilințele noastre. Parisul are

două lucruri care loviră odată pe un sêlbatec ce merse acolo. Căniî cu botnițe, și ômenii cu decorații ; botnița se pune la căni ca să nu musce, decorația se pune la ômenî ca să nu proteste. În aceste decorații când vin de la străini , este tot d'auna o idee de trădare, afară numai când sunt pentru vre o curtenie. La Români aceste decorații căduseră odată în ridicul, cei care le purtau, erau desemnați ca case care pôrtă cruci ca semn de vîndare.

De la 1857 se născu în țeră un spirit de naționalitate de neatărnare și de demnitate. Tot ce era contrariu patriei, se ascundea ôre cum, precum tot ce era imoral își luă un vîl care nu era pudôrea, dar cel puțin o ipocrisie care încă exprimă ôre-care respect în public în fața acelor țeitățî căroră le insultăm templu. Astădî nu mai este acea sfială. Un cynism blestemat domnesce peste tôte și face a se da un merit trădărilor și tutulor vițiurilor. Se vede dar că trădările și tôte vițiurile sunt încurajate și onorate și virtuțile desaprobatate? Acolo unde cei ce cărmuiesc n'aũ moralitate, este când nu se tem de nici un con-

trol, de nici o judecată a opiniunii publice, este când opinia este nefavorabilă imoralii.

Hotarele țării romănesci sub ministerul D. Ghica se călcară din multe părți de unguri armați.

Nația și Domnul se insultară prin disprețul cu care unii ómenî fărămară piquetele romăne. Ce face acest nefericit minister în față cu insultele ce primesce nația? Ce face însuși spiritul public? Nepăsare! Nepăsare de patrie! Isvorul nepăsărilor de toate drepturile sale de om și de cetățén.

O nație începe a muri când guvernele sale se aleg prin înfluința streinilor; când legile ei nu se mai esecut; când nația se împarte în învingători și învinși; când meritul este né-aprețiat; când partida dă dreptatea; când cheltuiesce mai mult de cât are Statul și cetățeanul; când nepăsarea de patrie, face a se nesocoti toate insultele, toate umilințele ce se dau patriei; când trădarea arbitrarul, și corupția numai au rușine a vorbi în public ca femeile desfrânate ce își arată corpul nud; când opinia rămâne surdă la vocea patriei, dreptatei, adevărului și moralei; când sciin-

tele sunt năbușite, artele stinse, litterile ucise și desprețuite, comerțul lăsat liber la alegătorii ca să abuze de averea și de viața publicului; când orî ce concesiuni născătoare de risipe se concep în ideia nu a da le bien être, ci a crea mijloace de avuțirea celor care le fac; când toți nasc, cresc, se formă spre a trăi din budgetul statului; când munca nu se mai onoră, și cerșetoria nu mai face a roși; când hrănirea se pedepsește la cei săraci, și se cruță hoții înavuți prin case, prin moșii făcute în serviciu, când se despoie instituțiunile române de subvenții și se dă la instituțiuni străine; când instrucția publică cheltuiesce milioane ca să întreție sinecure pentru favoriți, și nu produce nici un om; când hoția și ne-capacitatea se esersă până la cel din urmă aginte al autorității publice asupra Statului său particularilor; când toate resursele de viață ale nației se fac instrumente servile în mâinile guvernelor ce nu mai sunt adevărata expresie a nației ci a Streinilor.

Dintr'o ast fel de stare de lucruri nasce nepăsarea de patrie și din nepăsarea de patrie robirea la toți acei streini care nu puteau trăi

în patria lor, sau care nu avéu patrie, de la fugarii politici ai Romei ce venéu să cêră apărarea și ospitalitatea Dacilor, singură țéră ce mai era liberă, până la streinii de orî-ce naționalitate, ce vina aici, concur la esersiciul general al activității și muncii și se hrănesc, prosper, fără chiar a fi recunoscători către o țéră care i-a primit ca patrie, și unde au drepturi și nu au datorii. Consiliați de o idee națională, Români care au guvernat în cei 400 de ani din urmă au dat drepturi de cetățeni români la toți streinii, din Rusia, din Austria, din Turcia, fără reciprocitate.

Așa cum fac popoli robii către popoli conquiranți. Ideie absurdă. Unirea Românilor nu se va face cu aceste mijloce. De multe ori asemenea drepturi date de o patrie sunt cauza uciderei celei mai mari speranțe în realizarea unei mari idei, căci acei care vin, care se despart de popoul lor, represintă alte sentimente streine. Ideile mari se realizează prin mijloce mari, prin sacrifice mari, și atunci când convicțiunea realizării unei idei este reciprocă.

Unirea cu Moldova ar fi fost compromisă,

daca acest neam românesc, de o parte și de alta, nu ar fi fost atât de inteleginte și atât de generos să nu dea o cauză neatârnată de ómenī relelor la care se espuseră prin unire de-o-potrivă între acești romăni.

Dar Romăniī fuseră galantomī în darea drepturilor lor la streinī. Cu primirea în țera lor a phanarioților, cređură că aū făcut un act de religie, de bine-facere. Acest act îl plătiră cu sângele țerii. În nici un Stat civilizat streinul nu este mai bine de cât în România. Ce în altă țeră ar fi un avantagiū de a fi naturalizat, aici este un avantagiū de a fi supus strein. Acest rău isvorasce din misera nóstră organizație, din mai misera esecutie a legilor pentru toți deopotrivă.

Streiniī sunt primiți contra legilor, în funcțiunii. În statele Europei nu sunt. Partea în general ce romăniī fac streinilor în țera lor, ospitalitatea ce le daū, mai ales într'un timp când nici un român nu părăsesce țera lui să 'și caute viața la streinī, este ceva care denotă un sentiment umanitar, o mostenire frumoasă de la maccimele acestei biserici române. Toți streiniī chrestini, dupe acēsta biserică cu

mult mai toleranță de cât doctrinele lui Photius, fuseră tot d'auna priviți ca frați. Dar în această datină născă asemenea ura pentru păgâni : sentimentul lungelor lupte între chreștinii și păgâni de la August până la Constantin cel mare, și care dăini neîncetat. Tot ce s'ar dice contra acestui spirit de netoleranță, ar cuveni mai bine principului plecat de departe, ar cuveni mai bine acei intoleranți ce ese atât de vie din isvorul altarului catholic, protestant, aceste mari scolii chreștine care urăsc mai mult pe chreștinii de alte rithe decât pe păgâni, ca când principii chistianismului nu ar mai esista în fața ambițiunei cultului. Orientul este prada netoleranței. Luptele nu sunt contra păgânilor, ci de chreștin la chreștin.

Sunt puteri care dic : politica noastră în Orient este catholicismul ; altele protestantismul. Românii toleră toate religiile în țera lor. Le ajută chiar cu subvenții, și tot ei sunt netoleranți. Românii au deschis sînul țerii, sînul familiei, streinilor, fără a lua nimic în loc, și tot ei sunt barbari ! Dar, este o lege pe o veche datină, o lege ce este a bisericii mume,

ce este voința apostolilor, espresiunea timpilor de la Constantin când urma luptele între chrestini și păgani. Acésta lege este în tradițiile românilor. Este în tractatele Porții cu puterile garante, este în constituția noastră.

Una din cestiile care rădică ore-care umbră pe linistea patriei este cestia ebreilor. Certele între populații aduc slăbiciunea unei nații. Cestia acésta nu este religiósă. Ea este politică. Nu este rădicarea templurilor care inquietă pe Români, căci acest drept ebrei l'au avut tot-d'auna în principate. Vechile datine ale patriei recunosc pe streinii care nu sunt chrestini ca streinii care nu au drept a se naturalisa.

Puterile Europei, ele însuși recunosc acésta. Principul este recunoscut chiar în Convenția de Paris care ne fuse dată, cu diferența că liberi sunt românii a face legi regulătore pentru cestia streinilor ce nu sunt chrestini. Temea de a nu se introduce turcii suzerani în afacerile noastre din untru, a trebuit să consilie și pe străbunii noștri și pe puterile garante, să păstreze un principiu care respingea pe streinii necrestini de la dreptul de a se

naturalisa ca streinii chrestini; iar nici decum sentimentele de netolerință. Cuza a dat streinilor necrestini dreptul la naturalisație. Constituția l'a desființat din nouă, având în vedere turburările ce născură în țără între români și între evrei. Evreii urmăză a fi priviți ca streinii necrestini și fără dreptul de a cere naturalisația.

Astăzi ei cer acest drept. Alții sunt de opinie a li se da dreptul de cetățeni, în bloc, prin considerație că ei sunt nisce vechi populații ale României, și că îndată ce s'ar proclama libertatea religiilor au drepturi politice.

Românii nu vor să dea în bloc dreptul celor streini creștini la naturalisație. Adversarii naturalisației evreilor, dic că ei nu sunt populații vechi ale României, că sunt noii veniți, că sunt toți sunuși streini, care n'au drept a se naturalisa, că legile și puterile streine au recunoscut acestea toate. Că nu este Mosaismul ce îi face să i respingă, ci temerea de a vedea nația înecată de invasi barbare care deja au cotropit tot în Moldova, totă viața, toate resursele, afară de guvernul țării; că în acest cas o nație are dreptul a se apăra cu armele; nuse

póte da streinilor necrestini dreptul nici de a se naturalisa, căci nu se póte da evreilor și a nu se da și mahometanilor, și că aici este cestie politică. Că cât pentru cestia a se da ebreilor drepturi politice în bloc, ar fi emența nații, și acelora care ar consilia-o să o facă, căci ar fi a o consilia se se dea róbă la streinî. Ebreii fiind populații nu ale Romăniî, ci supuși streinî, cu altă limbă, cu alte datine, cu alte sentimente naționale de cât Romăniî, cu alte aspirații pentru viitor; nisce bande streine, instrumente ale unei politici streine prin care viséză a câstiga gurile Dunării. Dic încă ca dândule drepturi în bloc, ar fi să le dea lor streinilor necrestini mai mult de cât streinilor creștini ținută a cere naturalisația, și că ar fi a se face ceia ce nu face decât o nație care se sinucide ca să facă plăcere inamicilor ei. Alții însă, aruncând un ochi în înfiorat asupra acestei grave cestiuni care pare óre-cum că interesează tótă nația Romănescă, inturnă tótă cugetarea, tótă temerea către o cestie mai gravă : *germanisarea țării*. Mai multe subvenții, preferinți, favori, date noilor instituții germane ce nasc aici, au făcut pe ómeniî cei

mai inteligenți să se gândească, mai ales că aceste lucruri se fac când tot ce poate da viață Românil, știință, arte, littere, limbă, theatre, instituții de tir se persecută!

Cu toate acestea se vorbim ceva mai mult despre această cestiune de natură a aduce în nație desbinări și slăbire, de va fi reu condusă, cum sunt toate cele alte cesti care au făcut se ingenuche nația.

Cestia această nu poate primi alt nume decât *Cestia invasiilor streinilor în țară*. Lăcomia proprietarilor și degradarea conștiinței guvernelor, care trafica cu invasia evrească, au fost cauza înecării Moldovei de evrei, cum și nații întregi de streini.

Astăzi această invasie devine periculoasă prin neîncetatele năvăliri ce urmează a se face.

Înainte de a da figura invasiilor și a tabloului suferințelor Moldovii, tablou dureros și înfrorător, se cercetăm dacă această cestiune este religioasă sau politică.

S'a zis că este religioasă. S'a atribuit refuzul de a se da drepturi acestor populații streine, fanatismului religios. Dupe vechile legi și datine ale Românilor, streinii de religie

chrestină singurî aveaŭ dreptul a fi admiși între pămîntenî, urmînd legile țerii. Streinii necrestinî nu aveaŭ acest drept. Acéști vechiă datină nu era născută din phanatismul religios. Era un cuvînt cu totul politic în față cu Turcii, suzeranî, care nu erau creștinî; era un mijloc politic în tractatele năstre chiar cu Turcii spre a nu se amesteca în lucrurile năstre din întru. Acest prin ipiŭ recunoscut de înalta Pórtă, recunoscut chiar de Puterile garante, care aŭ elaborat și subscris noua stare politică a Principatelor unite, și Convenția de Paris în care se dice că streinii creștinî vor fi primiți la dreptul a cere naturalisația lor, urmînd prescripția legei de naturalisație; căt pentru streinii necrestinî, nu vor avea aceleași drepturi; dar camerile vor face legi pentru acésta.

În tot acel timp, dupe constituție, dupe tractate recunoscute de șapte puteri garante, streinii *necrestinî* nu avéu drept la legea de naturalisație, prin urmare evreii de atunci și până astăzi aŭ fost priviți ca streinii în acéști țără fără dreptul streinilor creștinî la naturalisația; decî ca streinii nu aŭ dreptul a

pune înainte cestiunea că ei locuiau de mult timp Romăniile și făceau o parte din populații, pentru care se li se dea drepturi în bloc cum pretind unii.

Totă Europa și nația i-a considerat ca streini, prin acte recunoscute de totă Europa ca streini care nu pot a se bucura de naturalisație cum se bucură streinii creștinii, dar care s'ar putea bucura mai târziu dacă nația ar voi.

Cestiunea Ebraică este politică, iar nu religioasă. Nu sunt români cei mai fanatici apărători ai creștinismului, precum se dovedește chiar prin nepăsarea lor în privința propagandelor ce fac cele alte culte creștine contra păgânismului în Oriente și un rith contra celui alt.

Din momentul ce este o cestiune politică, ori ce Stat are dreptul și datoria a'și apăra teritoriul său, naționalitatea sa, legile sale, precum nici a supăra interesele vecinilor săi.

Au trecut mulți barbari peste Dacia, dacă ar fi fost să i recunoscă pe toți ca cetățeni, ce ar fi fost de această națiune latină?

Țigani creștini, nomazi, se domesticesc.

Netogiî închinători la stele, nomađi, nesupuși la nici o datorie în țără, trăind în păduri în seminții, în familii, din prade ce puteu să facă, căci ei nu lucrau, din cerșetorie, din iarba și fructele pădurețe. Femeile lor cu copii în brațe cerșeau prin sate sau prădaă, ghicėu și își arătau părțile genitale la ómenî pentru bani ca să nu-i prindă frigurile. Acesta se petrecea încă pe la 1830. Generalul Kiselef ordonă desființarea acestor miî de ómenî ca bande nomade și sėlbatică.

Ei sunt despărțiți muma de copii, bărbați de femei, boteđați în legea crestină și împărțiți pe la stăpăni, în căți-va ani se stinseră în familia cea mare a țiganilor.

Țiganii se liberėză. Ei devin cetățeni, nu pentru că erau creștini, dar pentru că erau romăni, pentru că cerėu a se confunda între romăni și pentru că neavėnd nici odată pretenția a forma o naționalitate țigănescă, nici un stat țigănesc, nici o populație aparte, pusă sub protecții streine, și aspirănd ca ast-fel să ia în mână comerțul, industria, agricultura, totă viața romănilor, și mai târđiău chiar guvernul.

Țiganiî nu aspirară la acésta : dispărură între Români. Nimic nu-l distinge de cât colórea.

Iată populațiî ale României. Populațiile ebraice , sunt streine ; sunt supuse streine. Nu sciū când ele s'ar împământeni în bloc, cum pretind uniî, ce ar face Austria care are mai multe sute de miî de acesti evrei cu pasporturile sale ? I-ar mai proteja ? Nu vom vorbi de religie, nici de limbă, vom vorbi de intențiî inamice naționalitățiî române.

Ebreiî pot să aibă aspirațiî a fonda o noă Judeie în Moldova. Fie-care colonie streină în Principate póte să aibă un vis de conquiss'ă, precum fie-care nație în întrul seû are dreptul de a risipi asemenea visări.

Mai aû un drum, acela ce aû luat evreiî englesi , francesi , germani , ce s'aû confundat cu națiile unde locuiesc , și nu mai s remas altă diferență de cât a religiei, ceia ce aû făcut aici bulgariî , greciî, țiganiî. În adevăr evreiî în Francia sunt francesi , de secolî n'aû altă naționalitate, aû numai religia lor. Vorbesc limba, aû sentimentele, datinele. acelési drepturi și datorii ca francesiî. Ebreiî aici

sunt noi; vorbesc două jargóne streine acestor țeri; N'am uitat nici o dată cum ebreii din Francia, Englittera, cum D. Cremieux, Montefiore, care sunt francesi și alții pretind ca noi aici să dăm drepturi în bloc ebreilor? Ce au ei francesi, cu ebreii care n'au nimic, nici limbă, nici datine, nici civilizația care o au israeliții din România? Au alte datine, alte sentimente. De unde vine acest intere între francesi și jidani sêlbateci? din religie?

Românii au religia rusă, deci Rusia are dreptul și datoria naturală a ne protege și a ne declara frați? Ebreii francesi dar orî au ramas tot ebrei și nu sunt sinceri francesi, orî fac din religie naționalitatea lor, nu este sentiment neinteresat.

Comerciul cel mare și cel mic, industria, agricultura ce au luat prin cutezare monopol, a putut, lovind interesele vitale ale mulțimii nației romănesci, să destepse pe poporul român, și să ia măsuri a combate acéstă anulare a sa în patria sa prin nisce streini ce vin și îi dispută nu numai mijlócele de viață, dar chiar drepturi pe care el le-a apărat cu sân-

gele seü în trecut. Aici este greutatea rezolvării acestii mari cestiü.

Iaşul este o cetate ebraică, cele alte oraşe ale Moldovei işi iaü pe totă ȕioa o phisionomie ebraică. Dar toţi sunt supuşii streinii. Tótă viaţa trece la ebrei, la conqueranţi. Este o luptă surdă care póte să aibă urmări amare.

Guvernul ce a făcut crima a închide ochii asupra creşterii acestei invasiü prin bande de vagabonđi neprecurmate íecând ţera : ómení fără mijlóce de viaţă. Dupe erorile sale, nu a sciut a pune un ordin unei stări de lucruri ale cării urmări se ghicéü de tótă lumea.

România ca tóte naţiile din Europa are dreptul a espatria orí ce strein care póte să devie vătămător intereselor de moralitate ale societăţii. Acest drept este în tractatele din urmă suscrise de puteri. Ministerul liberal a cercat acésta. Partidele politice, sacrificând ca tot d'aună, interesele generale ale societăţii la interese de partidă, au făcut cauza lor din cauza bandelor de aventurierí ebrei ce ínecaü ţera şi íi daü acea phisionomie ce dá unui pământ o invasie de ómení care nu au ce mânca şi care vin să prade o ţeră. Guvernul până as-

tădî nu a găsit nici un mijloc a repara rēul. Căci nu are curagiul a apăra tractatele susscrise de puteri şi a se purta contra forţii, într'un chip se-î facă onóre.

Orî acele tractate sunt adevărate, orî nu sunt. Dacă sunt de ce nu se respectă în privinţa celor slabi? Dacă nu sunt de ce ni se mai vorbesce de ele? În consiliul de Stat în condica civilă se admise principul de libertatea religiilor. Streinii necrestini erau priviţi ca streinii crestini la dreptul a cere naturalisaţia în puterea legii.

Prin acest principiu Romăniî se punéu mai sus de orî-ce critică. Le rămănea lor libertatea de a da şi cui acele drepturi. Parlamentul Engles votéază naturalisaţiile streinilor cu mare scumpătate. O singoră voce contra este destul să facă să caţă, să pērdă dreptul de a mai reveni.

Februaristiî orî nu se mulţumiră cu principul libertăţii religiei proclamat în condică, ori voiră să arate că naţia dupe 11 februarii a dat ebreilor drepturi, ca să facă a se sprijini moralicesce actul revoluţionar în Europa,

pretinse a pune în constituție drepturile politice ce se dau ebreilor.

Era darea în bloc a drepturilor la ebrei supuși streinî, cea ce nu se făcuse pentru streinîi chrestinî care erau supuși la legea naturalisații, său îi supunea și pe ebrei la aceea lege? nu-mî aduc bine aminte; dar se întărită poporul. Acția de opunere era mai mult în vițele ortodocse streine; populația română devine sceptică pentru motive că ori-ce guverne o fac de își perd speranțele de dezvoltarea libertăților și fericirilor ei, pentru motive că vedură clerul aliat cu tyraniî contra poporului și luptănd contra suveranității poporului și pentru tyrani.

Cu toate acestea agenții reacții îndată dupe 11 februarîu, întăritău poporul contra ebreilor. Poporul, mai ales nefericitul popor român din Moldova, mai nefericit, mai strivit, mai despoiat de căt toate cele alte populații ale Romăniei, se lasă a se seduce la consiliile ambițioșilor, ajutate puteric de conduita acestor populații ebreesci, supuse streine, ce trăia din sângele țării fără nici o datorie către societate; ce lua în mîna lor pânea din

gura micilor comercianți români, ce despoia țeranii prin înșelătorii în complicitate cu crușii proprietari români, protectorii lor. Ebreii supuși streinii, luaseră tot din mâna Moldovenilor, afara de guvern. Le trebuia și guvernul. Deci le trebuia drepturi politice în bloc. Lovirea de la 11 februarie făcută fără nație se vedu fără putere în curtea camerei. O cameră adusă de învingători, plecă capul și sterge din condica civilă acel princip ce da tutulor streinilor fără distincție de religione dreptul a cere naturalisația.

Actele suscrise de puterile streine stipulă că streinii creștini singuri au dreptul a cere și a primi naturalisația. Streinii necreștini, va fi o cestie a se face legi de nație când se va găsi de cuviință. Aceste lucruri aduseră fapte care deveniră mai grave prin colorea ce le dete patima, și partidele în luptă. Nația daca voia daca voiesce încă, liberă este a proclama că toți streinii creștini și necreștini au un drept natural, acela de a cere naturalisația, ce se poate da sau refusa. Dar cestia s'a făcut mai gravă. Sunt oameni care ar voi să dea drepturi politice în bloc ebreilor streinii, supuși

streinî, violându-se ast-fel legea naturalisaţiei, şi considerând pe ebrei nu ca streinî, precum îi consideră constituţia şi tractatele, dar ca populaţii Romănesci, ce dacă n'a avut drepturi aici a fost numai din cauza religiei. Ei însă nu o spun curat, căci n'aū argumente, căci nu pot să ascundă că ebreii sunt supuşi streinî, şi nu este de mirare într'o dî să vedem că se dă în bloc drepturi politice ebreilor ca pămîntenî.

Nepăsarea de religie nu a născut din venirea ebreilor, nici a celor alţi streinî. Catolicismul, protestantismul aū fost netriumfători în propagandă între romăni. Cât pentru Mo-saism, el nu are nici o înrîurire prin urmare nu pôte contribui în nimic la nepăsarea despre religia patriei. Este invazia țerii de aceste bande care o înspăimîntă cu drept cuvînt.

Să fim sinceri. Este cestia religiósă? nu. Prin legi şi tradiţie Romăni n'aū dat drepturi de naturalisaţie la streinî necrestinî, se dea, supuinduî pe toţi la lege, fără escepţie de religione, pôte fi tot ce naţia va da; dar drepturi politice în bloc nu va da, fără a se perde, fără a se omorî singurî. Ebreii sunt streinî,

religia lor care era cauza de nu erau primiți ca streinii creștinii, nu p^ote fi cauza a dob^ondi drepturi politice în bloc , când streinii chreștinii nu pot se le aibă de cât cu condiție a se conforma legii de naturalizare. Legea naturalizației nici nația nu p^ote se-o violeze fără a se uide.

Ast-fel este soluția posibilă și dréptă a cestiiei ebreilor. Ei sunt streinii. Ei sunt supuși streinii. Nici o lege nouă n'are putere retroactivă, nici o lege nu p^ote se le fie séma de șederea lor trecută în țără spre a le da drepturi în bloc. Sunt streinii , se se supuie la legea străinilor.

Prin numărul lor ce cresce pe t^otă ȕioa din fuga lor din Rusia , din Austria , și trecerea lor aici, au adus în liniștita și fericita patrie a Romănilor, unde era unire între locuitori, amóre, pace, și aceleași interese se apere, aceleași drepturi și datorii, cea ce da putere patriei, dându-i unirea, înfrățirea, păstrând o singură tabără, o singură cauză, un singur interes. Ce a născut din aceste invasi streine? Slăbirea patriei în fața streinilor ; anarhia între populații; ura, lupta, neîncrederea, temerea despre anularea drepturilor Romănilor printr'o protecție streină neînțelăsă, și necurată

de ariere-cugetări, rău-voitóre linistiî şi ordinei la Dunăre. Nu erau destule certele noastre interioare, care ne-au slăbit şi ne-au oprit pe calea progresului omenesc, a trebuit să ne dădăm seama că primim noi elemente de discordie şi de mijloace de slăbire şi de perire pentru această nefericită naţie. Să presupunem că Românii care făcură multe lucruri fără voia lor, ei conduşi de capi nesinceri şi ambiţioşi, sau de tyrani, dau astăzi drepturi politice ebreilor, nu şi turcilor, căci aceia nu există, sunt ficţiî. Ebreii există şi dacă Românii se uită cu temere la acele drepturi reclamate contra legilor lor, este că pe acei streini ce nu sunt creştini îi vede venind în patria lor, şi deposedându-i de tot ce au mai sânt. Îi vede, nu ca pe nisce coloni, ce vin să ceară ospitalitatea datorită umanităţii, dar ca pe nisce bande ce vin să facă crotopire, protejate de baionete nevădute şi mai periculoase de cât cele ce se pot vedea şi se pot încrucişa când streinul vine de îşi calcă patria. Este o datorie sântă în toate societăţile omenesci, a nu ataca nici o dată interesele celor alte naţiî vecine, nici averea lor, nici

mândria lor, dar este] un drept sacru, ce nasce cu omul, ce nasce cu familia, ce se măresce cu nația, a se apăra de orî ce călcare de afară spre a 'și păstra drepturile și libertățile, sau a muri cu conștiința dreptului. Acest drept este evangelia politică a tuturilor națiilor mari din Europa, drept pe care ele înuși există. Acest drept este și al nostru. Și marele puteri, în misia lor de progres și dezvoltare a umanităților, în condițiile admise de philosophia umană, de natura omului și a lui Dumnezeu, au întărit cu sângele lor nobil și generos, vărsat pe marea Năgră, acest mare drept al Romănilor. Când au ăis : Liberî sunt romăniî să nu primăscă în sēnul lor străini creștini de căt în puterea legiî lor care o recunăscem, iar căt pentru străiniî necreștiniî vor face ei legi, cānd spiritul de netolerință va dispăre treptat, și cu înțelepciunea omenăscă.

Pentru ce dar drepturile naturale de apăra-rea patriei ni se contestă? De cine, de puteri? Nu. Puterile au primit tractatul de Paris, au recunoscut constituția noastră, adecă acel princip ce face deosebiri între străiniî creștiniî și străiniî necreștiniî.

Starea lucrurilor ast-fel cum este, este în datinele vechi ale țării, în legile ei, în acte găsite bine ast-fel de puterile garante, în cuvintele și drepturile țării de conservarea sa proprie, în constituțiunea care a venit și a surpat chiar art. din condica civilă care nu mai făcea diferență între streinii chrestini și streinii necrestini. De căți-va ani lucrurile s'a schimbat, invasiile ebreesci se înmulțesc, se măresc, devin periculoase pentru esistența nației. Aceste condiții cer statu-quo dupe constituție. Cestia ebreilor cată să rămăie mōrtă. Ori ce s'ar face, ar fi a atinge o cōrdă periculōsă și pentru romāni și pentru ebrei. Cine reclamă a se schimba statu-quo? nația? din contra. Constituția? din contra. Interesele patriei? din contra. Puterile garante? nu. Căci ele prin tractate recunosc ceia ce avem astăzi. 11 februaru? El însuși s'a retractat. Atunci reclamă ebreii, și partidele mbițioase care vor să ardă mōra ca să ardă șorecii. Lăsașile se strige, nu credem nici un guvern romān atāt de neînțelept, sū vie cu orī ce lege ar fi, să schimbe statu-quo.

Opriți de a mai intra Ebrei în țēră la hotare, cu mare severitate în puterea legiloru.

Iată ce este de făcutu de o camdată dați a-fară vagabonđii cum îi daň tóte națiile. Nu faceți ? Nu vreți se scăpați patria.

D R E P T A T E A

Intr'o țără unde ómenii trăiesc din nedreptate, dreptatea este spaima tuturilor, de aici această nepăsare de dreptate. Nu este atât guvernul ce blamăm când vorbim de nepăsarea religiei, patriei, dreptăței căt nația. Guvernul sub constituții este voința nației. Într'o nație unde dreptatea domnesce și este în sentimentele sale, în cugetările sale, în datinele sale, un guvern nu violéză dreptatea fără a se ucide.

Unde însă din contra sentimentele de dreptate naturale ființii omenesci, părăsesc pe om și îl lasă degradat în starea de vită , un guvern ce ar apăra dreptatea , ar fi victima frumóselor lui sentimente. Amar aceluí popor unde guvern și guvernați se unesc să sdrobéscă dreptatea. Dreptatea residă în societate, și societatea este ce ei torturează, acolo societa-

tea să hrănescă cu sângele său propriu, beu cu voluptate sângele.

Dreptatea este voința puternică și statorică de a da fie-căruia ceia ce este al său. Este o virtute prețioasă unită la sentimentul egalității omenești, izvorul tuturor virtuților politice și morale, equitatea.

Dar poate fi dreptate într'o țară unde guvernul nu are conștiința de dreptate? pentru care dreptatea este împăcată când a permis unui miserabil instrument să violeze dreptatea? Când un guvern dispune de judecători, prin urmare de judecăți, și când acel guvern este o facție, este apăsător în față cu partide, cu nația pe care o tortură? Este garantată dreptatea, când curtea este ocolită de favoriți ce trăiesc din pradă, și numai poate exista de cât prin tolerința lăsată acestor apăsători, a ucide dreptatea? când, în aceste condiții ministrii trafic cu averea Statului și nu plătesc, sau când fură! Când judecătorul este ordonat de ministru să omore pe cel ce are dreptate, să scape pe cel ce nu o are, când judele tremură, și i se răspunde că are a face ce i se ordonă, sau se va destitui; Când acest nefericit in-

strument al tyraniei nu are conștiință și se supune, mai este dreptate? Cât de despot se fie un guvern, nu poate să dispună de dreptate, când nu va dispune de judecători, de cât atunci când va găsi în judecători ființe atât de degradate, de corupte, de tăvălite, de lacome, încât fără să aibă a se teme de a'și pierde postul fiind inamovibil, se primescă a face o nedreptate, ca să înainteze; infamii din care vedem născând în toate Țările nulițăi, și lașități, și trecând repede la puterea înaltă spre a continua o stare de ucidere, de degradare, de tăvăliri, de tortură a nefericitei societăți care nu mai are nici dreptul a se plânge, nici puterea a protesta. Atunci nu-l mai rămâne de cât să se lase să móră, căci nu sunt popoli ce au viață, demnitate, energie, care să lasă se se tăvălescă în sângele dreptății sacrificate.

Sub regulament, Domnul sancționa sentințele. Le sancționa sau refusa. Dreptatea era un mijloc de guvernament cum și de a'și face avere. în urma tuturilor judecăților ordonate. Forma s'a schimba. Este dat la judecători; dar judecătorii sunt dați ministrului. El dispune de ei, de judecăți. Simțul a rămas tot

acela. Nicî un guvern de dece ani nu a voit a da inamovibilitatea judecătorilor.

Dreptatea n'a cîştigat nimic dela regulament; a pierdut tot.

Ast-fel fuse şi în Francia. Regiul dispuneu de procese. Revoluţia proclamă suveranitatea naţiei, dă poporului dreptul justiţiei, conferindu-i elecţia judecătorilor, căci alt-fel suveranitatea naţiunii, devine o minciună spre a înşela naţia. Restauraţia care tăgăduia, suveranitatea poporului său a naţiei ce este tot acela, dete regelui dreptul de justiţie. *„Dreptatea s'administrează în numele regelui prin judecători ce el numesce şi destituă.”*

11 februarie făcu o revoluţie spre a da ţării legea justiţiei ce dase regilor restauraţia nobililor în Francia, căci în adevăr care este legea justiţiei astăzi în ţera noastră dacă nu: *„Justiţia s'administrează în numele Domnului de judecători numiţi de domn.”*

Politicii n-astrii theoretici ai căror capi sunt doctorii apărători ai suveranităţii unui om pentru cuvinte de a înainta şi a se înbogăţi din abuzuri, sunt când conservatori, când revoluţionari, dupe timp. Doctrinile le interpretă cum

se întâmplă. Ei recunosc cu Machiavel că cele trei forme de guvern, monarhie absolută, aristocrație, democrație sunt deopotrivă bune, ast-fel îi vedurăm luând parte la toate perind. În privința puterii judiciare, când găsesc că trebuie cu totul deosebit de cea executivă și legislativă când nu sunt la putere, când asigură că puterea executivă câtă se dispune de justiție, că d sunt la putere!

Legea restaurației nobililor din Franța. că justiția se administrează în numele regelui prin judecătorii ce el numește și destituă, rămâne sub toate guvernele, ca o armă în mâna puterii și a castii ce profesază de zece ani arta de a guverna prin arbitrar. De când în Franța judecătorii sunt imamovibili, ministrul ne mai dispunând de judecători, nu mai dispune de judecăți.

Aceste guverne care au făcut pe tribunale prin legi, județi în procesele electorale, având trebuință să dispună de sentințele ce tribunalele ar da, stăruiesc a dispune de judecători. Chiar chestia de violarea alegerilor vine în ajutorul aservirii la guvern a dreptății.

De unde vine nepăsarea nației de dreptate

cum se dă? de unde vine și cauza atâtor procese între oameni? atâtor advocați, care au înecat țera, ca în nefericita Sicilie. Voiu avea curagiul a o spune : din corupția datinelor politice și civice.

Este cu neputință ca oamenii să trăiască în societate, fără ca interesele și patimele să nu rădăce între dênșii certe și nedomiriri ce partidele interesate nu pot aprețui, nici hotărî, și că este trebuincios de atunci ca o putere să se așeze pentru acêsta. Dar sunt Staturi, unde datinele fiind corunte se înmulțesc procesele. Să nu ne facem iluzii. Starea de aservire a justiției, este cauza acestii mulțimi de procese. Guvernul, el însuși este de multe ori dorit pentru a 'și da dreptatea ce nu se pôte căpăta cu alt mijloc, sau a câștiga aceia ce dupe dreptate, nu s'ar fi putut câștiga. Acêsta este starea cea mai degradată a dreptății la o nație. Despoierea ce purcede din sentințe, de multe ori se esersă contra averilor Statului, de multe ori, dupe ministri, în favorul Statului. Partisanii celor de la putere câștigă tot-d'auna, celor din opoziție, perd tot-d'auna. Când am venit la ministerul cultelor, am gă-

sit că toate procesele Statului se perdău. Chiar cele la care Statul avea dreptate. M'am plăns la Domn. Domnul observă acesta la președinții curților. Din acea și toate procesele statului erau câștigate. Iar m'am plăns Domnului. Autoritățile sub guvern când au proces, vin la tribunale cu avocații cu care ministerul în societatea lui Popa Take și Chipiliu au trium hat de dreptatea alegerilor.

Simptomul cel mai lugubru însă este nepăsarea nației. Ni se va dice, ce va face nația? Revoluție? Nu. Revoluțiile perd pe românii. Ori ce revoluție s'a făcut ne-a dat îndărăt. Relele ce suferim sunt efectele revoluțiilor lor. O nouă revoluție perde Statul cu totul. Avem constituție, dupe această constituție, nația alegătorilor au dreptul a trimite la cameră deputați și senatori, fie espresia violinții și corupții, fie espresia alegătorilor, sunt cetățenii, sunt stimati, onorați de lume, sunt românii, au datorii grave, au o patrie, au o misiune au un rol care este tot d'auna în interesul public. Au diurne, ca se pôtă fi neatârnați de ori ce ispită. Aici este tot. Camerile nu vor să'si facă datoria, se 'și întrebuinteze drepturile lor de

resistență legală, atunci nu mai este nație, suveranitatea ei este tăgăduită de ea însuși. Nu mai este nimic de ȕis. Aceste camere de ȕece ani nu aud gemetele naȕii ce suferă lipsa de dreptate și nu găsesc în inteligenȕa lor, în solidaritatea lor cu societatea ce o represintă, fie numai cu numele, în dreptatea lor, acest sentiment care pȕte parăsi un om fră a' lăsa-degradat în stare de vită, care se vaȕă că răul este în principul trecutului, despotismului, care ȕice: „*ȕudecătorii se numesc de rege, ministrul dispune de ȕudecători, decȕ dispune de dreptate.*” Și nu găsesc în credinȕele lor de suveranitate a poporului, în sântenia misiunei lor curagiul, a rădica răul și a cere îndată îndreptare prin votare de legi, fără se permȕtă retragerea legilor celor bune care se iaȕ de ministrii și nu le mai aducă, mijlȕce nedemne de apărarea intereselor particulare contra intereselor publice ce mulȕi ministrii fac atunci când roșesc a apăra un proiect de lege.

Nepăsarea de dreptate este chiar în inima acelor care represintă naȕia.

Aȕi vȕȕut vre o dată un malad grav, ce 'și dă viaȕa și nu are consciinȕa răului care îl

consumă? fața palidă, pare nepăsătoare, nemîșcată la vorbele celor ce vorbesc de finele vieții sale. Ast-fel este nepăsarea ce se vede în națiune, la lucrarea sorței ce i se prepară.

Patriotism, religie, dreptate, aceste trei mari simptome de viață, de putere, de viitor, numai există.

Luxul omăra o nație, dacă nu se iaă măsuri să o oprăcă în perirea sa. Desfrinată lăcomia de aur pentru fie-care ca să mulțumăcă slăbiciunile materiale, lovesce totă comunitatea. Ea suferă cānd acest viciū ia o mare întindere, suferă în interesele sale materiale, căci sumele adunate de prodigi sunt adunate ori de unde în schimbul consciințelor, în sacrificiul moralei, onorei; corupe datinele, degradă consciințele, ascunde adevărul, tăgăduiesce dreptatea; societatea suferă căci răul trece prin nervele corpului său, legea nu pōte face nimic aici. Precăt se înalță nivelul îndestulării materiale și cultura intelectuală, se răd că asemenea nivelul trebuințelor materiale și intelectuale. Bucurarea care era prisos se face neapărată. Lucruri la care privilegiații bogăției pretindă altă dată sunt reclamate

astăzi la noi, în această țară ce vine la viață, de toți, sau de cei mulți, ce abia es din oul copilariei. Abia intră în lume, le trebuie aur, aur mult a trăi ca toți, trăsuri, loje la théâtre, laquei, servitori nenumărați servitori chiar pentru servitori. Baluri, festine, preumblări, călătorii la băi pe tot anul, serate, toalete luxoase. Cheltuieli care nici odată nu sunt proporționate cu resursele. Adevărată imagine a bugetului țării. Cel care câștigă o mie de lei pe lună cată să cheltuiască patru, căci el trebuie să trăiască ca un milionar, căci ast-fel trăiesc toți, căci alt-fel nu sunt în lume. Cheltuielile aduce resurse triste. Unii funcționari pradă Statul, pradă pe cei înpricinați cu Statul, ca să pôtă să trăiască, le trebuie palate, le trebuie moșii; doi, trei ani, sunt înființate. Aceste manifestări culpeșe, îi recomandă, le face amici partidele, guvernul chiar, care vede în acești arbori ce cresc în flori, un sprijin. Societatea se onorează să le întindă mâna. Abusurile se manifest. Toți le acoper. Amar aceuia ce le va opri. Va cădea el însuși în cursă, chiar inocint, căci în fața interesului care devine general, este solidaritate între cei ce pro-

sper. Dreptatea chiar la tribunale este pentru cel tare. Junele ce 'și-a făcut studiul abia venit, plin de datorii în străinătate, fără stare, vede pe camaradii seși pe aur și pe purpură, în funcții înalte, alérgă la ministru, n'are decât conștiința, dar conștiința astădi este un mare capital, nu mai este nimic care să nu facă. Acela este favoritul ministrilor, saū unei partide — trăiesce ca un principe. Resursele mici; cheltuielile mari; este o artă, acéstă artă este un secret. Să fii de partida celor puterici. Dincolo în familie o femeie ca să aibă aur, face cu onórea familiei ce face bărbatul cu conștiința. Muma specula fata, bărbatul femeia; amicul amicul seū. Adio constituție, adio legi, adio patrie, adio onóre, virtute, onestitate. Cu ele te usuci, cu ele îți faci inamici pe cei tari și pe cei slabi, pe cei necinstiți și pe cei cinstiți. Îți faci datoria, nu ai aur; nu ai aur, ești pierdut. Alt merit nu se cunoște, nu se onórá; onórea este un titlu a rămăneá isolat; reputația de hrăpire, un titlu pentru sympathia guvernelor.

Abusul de conființă domină în societate din palat pînă în colibă.

Guvernele în loc de a reprima luxul, cauza acestor rele, urmăză esemplul ce s'a dat de mult în vechia Athenă și Romă; în loc a reprima luxul, îi favórá. Din acest lux, din această maladie se vënd consciințele. Un jurnalist laudă pe cel care îi dă aur, un jude condamnă pe cel ce n'are i se ordonă; un om onest devine servil; își vinde votul, care este darul prețios al patriei, își vinde opinia, își vinde amicii, își vinde libertate, își vinde patria daca ar cumpăra-o cine-va. Se fac acușatoriî ómenilor onestî, săracî, care n'aũ ce sã le dea și apărători ai celor care se înavușise din prădă. Tot se vinde, to' se cumpără. Nu te 'ntrébă nimeni de unde ai milióne, totul este sã ai. Poți sã le faci daca ne servi sã facem și noi. Foncțiunî, concesiuî, favoruri, recompense naționale, dreptul de contracte, servă a înavuși pe cei ce aũ de vëndare consciința. Chiar fără a fi scris, te faci litterator la academie! Este ast-fel saũ nu este? rēul trebuie vindecăt, orĩnu! orĩ-ce cetățēn onest este dator se se interese de interesele publice, sã aducă o picătură de balsam la rana care gangrenă corpul social, sã nu se descuragese de triumful viciului

când el ar fi protejat de autoritate. Viața este în nație, suveranitatea este în nație — și pe cât în majoritatea nației va esista încă conștiința datoriei, moralii, onorii, dreptului, meritului, adevărului, tot nu este pierdut : religia, patria, dreptatea. Să le apărăm, se le onorăm, ca să ne apere, ca să ne onore.

Moralistii au combătut acest lux. Economistii l'au esaltat mai mult ea comercianții decât ca filosofi. Autorii luxului la noi au ținut că luxul contribuia la populație. Tote risipile se acopereau cu interesele poporului. Italia era o nație puterică, mare, de care lumea se mira, când nu cunoscău luxul. Luxul, ținut că ce exploatează viața unui popor, îndulcesce dătinile și răspândește virtuțile private; dar erau mai multe virtuți private sub, mai bune dătine în Roma și Athena în timpul sărăciilor de cât în timpul opulenței. Au ținut că luxul era favorabil la progresul științelor, artelor. Nu vedem cu luxul nici știință, nici artă, ci corupție. Ce progres din lux a eșit pentru Sibariți și Jidani? au ținut că luxul adaogă puterea națiilor și fericirea cetățenilor. Asyrienii cu mult lux cad în puterea Persilor care nu

cunoscéu luxul. Lisimac regele Thracilor cade în puterea Dacilor care nu cunosea luxul. Macedoneni sub Alexandru, când învinseseră lumea, nu cunoscéu luxul. Luxul moleșește curagiul, stinge sentimentele de onóre și de amor ale patriei.

Studiind decadențele națiilor și împărățiilor, se vede luxul rădicându-se treptat cu națiile. Datinele corupându-se, imperiile slăbinduse, declinand, cădând. La Egyptiani, la Persi, la Greci, la Asyrienți, la Romani. El smulge națiilor virtuțile lor, curagiul lor, puterea lor când cu luxul națiile par că merg înainte? Veni o clipă de maturitate. Ajungând în capul scării, trebuie a coborî. E legea naturii. Este tot d'auna poporul care plătesce. Isus a condamnat luxul prin lecțiile și exemplele sale, a voit a nasce și a muri în sărăcie, în lipsă de tot. „Amar voă, avuților, a clipis Isus, căci găsiți fericiri pe pământ!“

Canónele opresce totfelul de lux eclesiasticilor. Ei au căzut la noi prin abusul luxului, dar acea cădere, era rădicarea bisericii, mărirea religii.

Nimic n'a făcut mai mult pe romani nepăsători de patria lor ca nedreptatea. Ideia de nedreptate într'o societate presupune îndată o

stare neregulată, o societate unde sunt apăsăți și apărători, jefuiți și jefuitori, unde legile nu se respectă de nimeni, o societate unde omul moral este nefericit, este persecutat și se vede isolat și strein, în aceia ce el era dedat a numi patria sa.

În aceste condiții inimile nobile se retrag, se răcesc; drepturile refuzate virtuții, virtutea refuză datoriile. Ast-fel nimic nu ucide o patrie ca tyrania unui om, unei caste, care guverna cu un system blestemat unde dreptatea nu este dată celui ce o are, dar aceia care se face instrumentul vil al acestui system blestemat care degradă omul și societatea. Acolo ori-ce merit este tăgăduit, la cei care nu devin instrumente ale apăsătorilor; ori ce crime sunt onorate când sunt făcute de acele instrumente. Morala este ofensată, în ingenuchierea dreptății, patria degradată și corborită a da nedreptatea, a tolera inegalitatea, a proteja imoralitatea, căderea, slăbiciunea, lașitățile stăpânilor, trădările moravurilor; ori ce inimă nobilă se sfiesce și se izolă de o societate unde numai sunt cununii de cât pentru blestemați. Ast-fel începe mărtaia națiilor

Nimic nu a făcut mai mare rău națiunei noastre ca punerea justiției la dispoziția ministrului. Justiția aservită, sentimental justiției s'a ucis în guvern, sau ucis în familie. Tăgăduirea justiției a adus tăgăduirea lui Dumnezeu, tăgăduirea patriei, tăgăduirea omului, a adevărului, a moralei, a demnității, a onoarei.

O armată de tyrani streini cărmuind în țară cu baionetele, ucigând și tratând omul ca pe o heră sêlbatecă, nu face atâta rău cum face la un popor o magistratură servilă, lacomă, nedreptă, ce speculă justiția spre a'si face carieră și spre a se înavuți din prădile ce îi aruncă un guvern despotice și Machiavelist. Acolo unde nu este justiție de cât pentru cel ce este la putere și pentru favoriții Domnilor și ai Ministrilor, omul onest nu mai pôte a se crede în patria sa, nici a mai face cel mai mic sacrificiū pentru o patrie unde n'are garanție de nimic.

S'a sperat, pentru îndreptarea magistraturii române, pe știință. Afară de câte-va rari excepții, știința nu a putut da magistraturei neatrănarea. Ministrul dispune de judecăți, dispunând de judecători. Judecătorii începând

cariera, lăcomi de înaintare, de aur, ca în toate societățile unde luxul domnesce, unde tot se materialisează, pentru aceste bunuri personale, își vinde conștiința și lovesce dreptatea. Când un guvern este de partidă și în luptă, amar nefericitei națiuni! ministrul, favoritul, spionul, se fac lege, și judecătorii unelte de ucidere. O astfel de stare de lucruri nefiind naturală, nici proprie naturii omenesci, duce pe națiuni la desperare.

Amar națiunii care în acest timp ar fi călcată în hotarele sale de streinii! nimeni nu mai apără pe tyrani acolo unde nu se dă dreptatea.

În Franția, și în toate țările civilizate se laudă națiunea, căci toate partidele desuite și în luptă, când vine streinul, se unesc, se fac un singur suflet în milioane de corpuri, și luptă, și mor pentru neatărnare. Unde nu se face astfel, nu este viață, și națiunea poate să piară. Este tot ce merită. Dar aici se face astfel căci nu este dreptatea pentru toți. Căci omul onest și sărac, este lovit de favoriții furii și înavuțiți cu avere care lasă se vadă de toți.

Toate națiunile ce au căzut și nu au fost

nici regretate , aŭ cădŭt , cānd eraŭ în privința justiției în starea în care am fost noi.

Justiția este patul de lānceție al națiunei. Acesta este patul pe care națiunile mor , dacă nu iaŭ mēsurī sē garanteze libertatea dreptății.

Pentru ce guvernele Romāniei nu vor sē îmbunătățescă nimic pe acest tărīm ? motivele care îl face sē tremure de dreptate , sunt basate chiar în interese egoiste în untru. O bună dreptate face sē înceteze la cei puternici cursul isvorului de înavuțirī prin furt ; dă națiunei putere și demnitate ; rădică națiunea , în untru , afară , în față cu protectorii care vor o stare miserabilă , care vor urī și răsbunări ce aduc slăbiri și le deschid calea în țēră , sunt supuși a întreține o stare de lucruri unde omul sē nu mai aibă drept.

Se dorește preponderința puterii esecutive asupra puterilor judiară și legislativă. Reclamarile alegerilor se fac la tribunale. Cānd ministrul dispune de judecători , dispune de judecăți , cānd nu mai dispune de judecători , nu mai dispune nici de judecăți. Tribunalele libere dau dreptate alegătorilor preurmați de despotism. Iată ce nu le place , și pentru ce

nu vor să se cobóre cu inamovibilitatea până la tribunale. Abusurile făcute de ministrii și de favoriții lor, trimise înainte tribunalelor libere, vor fi condamnate. Cel care are conștiința răului ce face, nu iubesc dreptatea.

Să ne închipuim o țără ori care, colo un ministru ruinează finanțele Statului, dincolo altul pradă lucrurile publice, dincolo altul face contracte cu Statul și nu plătesce ce este dator, dincolo un ministru, un cap d'o administrațiune, vinde lucrurile administrațiunei, și le ia el pe nimic, contra regulilor, sau le vinde administrațiunei unde domnesce cu prețuri mari, dincolo un ministru dă în judecată pe un om onest, necutezând să-l scotă, și-l acuză ca abusător. Dincolo un ministru își închiriază casa dehulată Statului cu condiție a cheltui Statul mii de galbeni ca se 'i-o repareze. Dincolo se face abusul de cumul, colo se formează Stat în Stat de favoriții ministerului, prădi, desordini, nimeni nu poate pune aici regulă, nici supune la pedepsă pe cei greșiți, și mai puțin justiția. În fine se presintă acea ghirlandă cu toate abusurile sub ochii nații. Nimeni nu poate se le facă nimic. O justiție

bună nu ține socoteală de calitatea lor de oameni puterici, se face bună prin neatărnarea ei. Cum dar un guvern ce ar face asemenea lucruri, ori unde ar fi, ar voi o justiție neatărnată. Cestiunea politică de susținere la putere, și dorința de a-și face averi din abuzuri, dau tărie systemului prin care dreptatea se omoră și o națiune se pierde.

Nepăsarea de dreptate din partea celor ce guvernă un Stat, trece mai înainte la aceia cu care el guvernă, apoi se coboră chiar în familie, care trăiesc din nedreptate. De aici nepăsarea de dreptate.

Acest Stat de lucruri nu mai merge. Streinii reu voitori se servă de acesta ca de o armă contra națiunii. Chiar acele instituții liberi existând în puterea legilor, sunt îngenunchiate.

Dreptul la funcțiile publice nu îl dă atitudine, nici talentul, nici onórea, ci înfrigurile unei partide care diferă de alta, și nu pentru cuvinte nobile și generóse de principii, ci pentru ca să ia autoritatea și să urmeze aceiași cale. De multe ori un favorit, o amantă, o întreținută, dispune de meritul de care serviciul națiunii are trebuință; un consol sau un dragoman, sau un deputat, sau un alegător, un om ce poartă livreaoa unui stăpân, un cap de lazaroni, un spion, fința cea mai degradată din lume.

Junimea ce nasce din arborul ce urmează înrurirea unui vânt corupt din ori-care clasă,

Înlăturată de la meserii, de la comerț, de la industrie ce sunt lăsate streinilor spre a veni și a îneca toate arterele patriei, crescuți cu banii națiunii spre a face funcționari, unelte de servilitate, sticle supuse a le sparpe ori ce ministri în picioare, și a vesteji în sărăcie, dacă va avea principii, și a se înavuți de vor fi imorali. Aici este una din cele mai mari rane ale societății.

Systemul de despotism mascat de constituție, a cărui respingere francă făcea onoare bătrânilor nostri părinți, și pe care noi îl adoptăm și îl facem cununi de principii constituționali, nu poate a se sdrobi, și acesta căci are rădăcini întinse, și o mână morală, harnică și puterică pare că încă nu a venit să smulgă acele flori mincinoase dune un mormânt real.

Mulți avocați, mulți judecători, dovedesc la o națiune multe agitațiuni, multă abatere de la simțul dreptății. Dreptatea nu este o profesiune simplă. Este și o misiune. Ciceron nu era negustor. Era un discipol al acestui mare sentiment ce este dreptatea, ce este patria, ce este umanitatea, ce este Dumnezeu. Viitorul ce crește, înturnă de la națiune ochii lui și caută un stepăn pentru aur : Generația trecută era mai neatârnată. Căci oamenii chemați erau neatârnați chiar prin averile lor. Câți tăgădu-

iesc națiunea pentru un om, tăgaduiesc interesele generale pentru interesele meschine.

Presa este liberă pentru că tribunalele nusent libere. Libertatea presei este un princip ca acela al senatului și al camerei de a controla faptele guvernului ilegale. Nimeni nu pôte se oprêscă aceste atacuri. La noi opinia publică este pentru abus, și urmările presei nu mai fac nici un efect. Din nepăsarea de dreptate, nasce la o națiune ori ce stare tristă, nasce nepăsarea în față cu abusurile.

Constituția are lacune de principii liberale. Acesta este încă un rău pe lângă neexecutarea și violația constituției cum este și legilor. Căți-va principii între care unul neatârarea puterei judiciare, este cel mai mare princip, fără care nu ar putea nimic esista, nici tron, nici camere, nici națiune. Și cu toate acestea acel princip nu este pus în lucrare. De aici și restul merge atât de bine!

O idee ce sprijină cu multă înțelepciune unul din cei mai ilustrii februaristi D. Ioan Ghica este desființarea acestui corp magistral și înlocuirea cu arbitri. Un singur argument puteric pôte se se opui : Ce se face cariera acesta? sau sinecura acesta? Când opinia va ajunge se înțelêgă că misiunea unei națiuni nu este budgetul și sinecurile, și că cată a sacrificia ce este personal la ce este general, ideia D. Ion Ghica va fi aclamată. Singurul mijloc

de libertate pentru justiție. A doa ți ar peri influința ministrului și dispunerea sa de judecăți. Cu acesta ar peri orî-ce influință coruptore de la favoriții puterii în față cu magistrații, orî ce înspălmântare de a'î destitui rămăind demnii-saû de a'î înainta, rămăind servili.

Recomandăm celor puterici de astăzi să medite câte-va epoci dela Români sub Traian, și alți cesari, ce veniră ici colo dupe acesta, sub despotismul cel mai franc și decis, dacă sub acei despoți era mai mult despotism de cât sub guvernele despotice mascate cu numele de constituționale.

Totul de pândă d' omeni, de epoce, corupți, și corupte spre a face dintr'o stare de libertate o stare mai rea de cât despotismul.

Aici suntem cel puțin în lumină, lângă o lampă se vede mai bine; la marginea razelor lămpiî începe întunerecul. Dacă aici nu suntem bine, ce trebuie se fie în întunerecul distric-tului? în întunerecul plășii, comunei? în întunerecul municipalităților? Systemul rus domnesce în țeră sub *constitutie*!!

FINE.

